



ШАХМАТЫ

77

И с той поры мы свой отсчет ведем

№ 9 (417)

май
1977



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

В дореволюционной, царской России шахматы были игрой привилегированных классов. Так, главным средоточием шахматной жизни в Петербурге являлись, с одной стороны — ресторан «Доминик», обладавший всеми чертами, присущими западно-европейскому буржуазному кафе, с другой — Петербургское шахматное собрание, которое скромно ютилось под крылышком Финансового и коммерческого собрания. А Финансовое и коммерческое собрание в Петербурге, как легко догадаться, было отнюдь не рабочей организацией. В Москве главным деятелем и меценатом шахматного искусства был крупный капиталист М. Н. Бостанжоголо. Председателем Московского шахматного кружка был князь Ф. М. Урусов. Вообще, во главе дореволюционных русских шахматных организаций немало титулованных «особ». Это князь Е. П. Демидов — Сан-Донато, князь А. Дадиан-Мингрельский и другие.

Какие же общественные функции выполняло тогда шахматное искусство? В № 1 журнала «Шахматы» за 1894 год читаем: «Шахматная игра занимает в общественной жизни скромное место умного, приятного развлечения и ни на какое другое место претендовать не может».

Так рассказывает об этом периоде развития шахмат в России А. Ф. Ильин-Женевский (1894—1941).*

* Из брошюры А. Ф. Ильина-Женевского «Международное рабочее шахматное движение». ОГИЗ — «Физкультура и туризм», 1931.



В дореволюционной России даже яркий талант выдающегося русского шахматиста М. И. Чигорина не мог полностью развернуться, и незадолго до смерти он сказал друзьям: «При существующих условиях трудно что-нибудь сделать для нашего искусства. Пусть уж я лично не мог достичь цели своих стремлений, но мне хотя бы удалось оставить после себя десяток-другой настоящего увлеченных нашим искусством; от них пойдут сотни и тысячи».

Естественно, что Великая Октябрьская социалистическая революция нанесла сокрушительный удар по сложившимся представлениям о роли шахмат в обществе. Победивший пролетариат взял шахматы не как игру, не как занятие праздных людей, а как один из факторов культурного развития, воспитывающий в человеке волю, настойчивость, выдержку, хладнокровие, расчет и умение ориентироваться в создавшейся обстановке.

Шахматы в Советском Союзе стали подлинно народной, любимой миллионами игрой. Сильнейшие гроссмейстеры СССР занимают ведущее место на международной арене. Это стало возможным благодаря огромному вниманию и заботе партии и правительства, создавших исключительно благоприятные условия для дальнейшего роста советского шахматного движения.

Редакция начинает публикацию материалов, в которых расскажет о важнейших вехах развития шахмат в нашей стране за 60 лет советской власти.

1917—1920 гг.

В эти трудные годы вся страна превратилась в военный лагерь, все силы народа были направлены на борьбу с врагами революции, с разрухой и голодом. Казалось бы, не время думать о шахматной работе и, тем более, о проведении шахматных соревнований. Однако нашелся энтузиаст, который в эти трудные годы сделал попытку объединить сильнейших шахматистов Советской России. Им стал участник Великой Октябрьской революции, коммунист, главный комиссар Центрального управления всеобщуча Александр Федорович Ильин-Женевский, который предложил провести в Москве осенью 1920 года шахматную Олимпиаду. Главный начальник всеобщуча Н. И. Подвойский санкционировал ее проведение.

Сейчас мало кто знает, как трудно было в 1920 году собрать сильнейших

I ЧЕМПИОНАТ РСФСР (ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА)

Москва, 1920	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Алехин А.	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	12
2. Романовский П.	1/2	1	0	1/2	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	11
3. Левенфиш Г.	1/2	0	1	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	10
4. Рабинович И.	0	1	1	1	0	0	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	9,5
5. Григорьев Н.	0	1/2	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	8,5
6. Куббель А.	0	0	0	1	0	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	8,5
7. Рабинович А.	0	0	1/2	1	0	1	1	1/2	1/2	1	0	1	0	1	1	1	8,5
8. Блюменфельд В.	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1	0	1	1/2	1/2	8
9. Даношевский Д.	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	7
10. Ильин-Женевский А.	1/2	0	0	1/2	1	0	0	1	1	1	0	1/2	1	0	1/2	1	7
11. Зубарев Н.	1/2	0	0	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	0	0	1	0	1	6,5
12. Павлов-Пьянов Н.	0	1	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	6,5
13. Целиков Н.	0	0	1/2	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	5,5
14. Муид	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1	1/2	1	1	1/2	0	4,5
15. Павлов Д.	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	4
16. Голубев И.	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	0	0	1	1/2	1	3

шахматистов. Это удалось лишь благодаря неумной энергии Ильина-Женевского. Он смог в суебю военном порядке (но, конечно, без всякого принуждения) через аппарат Центрального управления всеобща разослать приказы во все окружные всеобщу с требованием командировать сильнейших шахматистов в Москву для участия в турнире.

Инициатива Ильина-Женевского нашла горячую поддержку в Московском и Петроградском шахматных кружках. В проведении Олимпиады ему помогли Н. Д. Григорьев, Н. М. Зубарев (оба Москва), П. А. Романовский, С. О. Вайнштейн (оба Ленинград).

Прибывавшие в Москву шахматисты размещались в казармах высших организационных курсов всеобщу, где и зачислялись на полное довольствие.

Несмотря на все трудности, 4 октября 1920 года в Москве состоялось открытие Всероссийской шахматной олимпиады, от которой и ведет свою родовую советская шахматная организация, а также идет счет личным чемпионатам СССР среди мужчин.

Всероссийская шахматная олимпиада проводилась двумя турнирами. Главный — чемпионат, в котором принимали участие сильнейшие шахматисты России того времени, и второй — с участием любителей. В главном турнире играли 16 шахматистов, а в турнире любителей — 28, разбитых на три группы. По три победителя от каждой группы выходили в финал побочного соревнования.

Звание чемпиона РСФСР завоевал будущий чемпион мира Александр Алехин (12 из 15), прошедший весь турнир без поражений.

В финале турнира любителей играли 9 человек. Первое и второе места поделили: К. Выгодчиков и М. Кляцкин (по 6 из 8). Между ними состоялся матч, который выиграл Выгодчиков.

Всероссийская шахматная олимпиада сыграла большую роль в становлении шахматного движения в Советском Союзе, и мы всегда должны быть благодарны ее организатору — замечательному революционеру, партийному работнику, дипломату, журналисту, мастеру спорта СССР по шахматам Александру Федоровичу Ильину-Женевскому.

В. Еремеев

К 32-й ГОДОВЩИНЕ ПРАЗДНИКА ПОБЕДЫ

В Личных вещах героя

Среди многочисленных трудовых праздников и юбилейных дат празднику Победы принадлежит особое место, потому что в истории нашей Родины не было более сурового и тяжкого испытания, чем Великая Отечественная война.

Четыре года длился беспримерный народный подвиг. 1418 дней и ночей храбрости и самопожертвования! На фронте протяженностью около 6 тысяч километров происходила смертельная схватка с ненавистным врагом.

Тема Великой Отечественной войны советского народа одна из самых интересных и волнующих страниц современной мемуарной литературы, и всем, кто искренне любит старинную игру, особенно приятно, что в рассказах о былых сражениях, героизме и мужестве наших солдат и офицеров, находится место и шахматам. Они были верными спутниками фронтовиков в окопах и землянках, на привалах, в редкие часы затишья, на отдыхе. Особенно ими увлекались в госпиталях раненые бойцы и командиры.

В воспоминаниях Главного маршала бронетанковых войск А. Х. Бабаджания «Дорогами побед» («Молодая гвардия», 1972), кстати сказать, большого любителя старинной игры, рассказывается о Герое Советского Союза Вольдемаре Сергеевиче Шаландине, командире взвода 1-й гвардейской танковой бригады, погибшем в жесточайшем танковом сражении на Курской дуге.

...6 июля 1943 года лавина фашистских танков рвалась к Обояни, стремясь прорвать оборону наших войск. Подразделение гвардии лейтенанта В. Шаландина, находившееся в засаде, смело приняло неравный бой, героически сдерживая натиск врага. В этой схватке молодой офицер лично уничтожил два «тигра», два средних танка, множество солдат и офицеров про-

тивника. Но в бою был подбит и его танк. Отважный комсомолец не покинул горячей машины, продолжая до последней минуты разить гитлеровцев. Он погиб со своим экипажем, выполнив приказ командования.

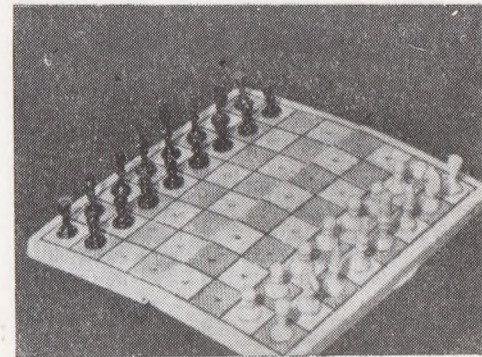
За мужество и героизм, проявленные в сражении под Курском, многие воины 1-й танковой армии были удостоены высоких правительственных наград. Звания Героя Советского Союза посмертно был удостоен и В. С. Шаландин, а его имя навечно внесено в списки Н-ской части.

...Друзья погибшего героя-комсомольца передали в Центральный музей Вооруженных Сил СССР личные вещи Шаландина. Среди них и комплект шахмат. Они рассказали, что Вольдемар очень любил шахматы и особенно увлекался ими, учась в Харьковском танковом училище. Не забывал он любимую игру и в боевой обстановке. Едва наступало затишье, как из вещмешка извлекались шахматы и «сражающихся» плотным кольцом окружали танкисты, с увлечением следившие за поединком...

Сейчас побитые, облупившиеся шахматы, прошедшие в буквальном смысле слова огонь и воду, находятся на вечном хранении в ЦМВС СССР, как память о герое-танкисте.

Интересные сведения приведены в книге «Шахматы в Эстонии», изданной в 1965 году в Таллине.

Солдаты и офицеры Эстонского стрелкового корпуса, сражавшегося в составе действующей армии, славились своими традициями, в том числе и спортивными. Очень популярны были шахматы. Особенно увлекались ими в госпиталях. А когда части выходили в тыл на отдых и доукомплектование или боевую учебу, между ними проводились товарищеские матчи и встречи. Таким образом, шахматы играли большую роль в культурной жизни и содержательном отдыхе воинов. В корпусе проводились первенства, причем сражались по-фронтному — только до победы. Ничьи в этих соревнованиях не признавались. Особенно оживленной была шахматная жизнь в 249-й стрелковой дивизии. Активно помогал ее развертывать начальник политотдела подполковник А. Раадик (впоследствии секретарь ЦК КП Эстонии). Весной 1942 года состоялся первый



Эти шахматы прошли всю войну с командующим 3-й гвардейской танковой армии — генералом (впоследствии маршалом бронетанковых войск) П. С. Рыбалко.

турнир на звание чемпиона соединения. Первое место занял офицер Костаби. В дивизионном клубе часто проводились сеансы одновременной игры. Победителей в них ожидал необычный «приз» — пачка табака! Те, кто пережил эти трудные годы, хорошо помнят ценность подобного подарка. Не удивительно, что желающих помериться силами в такого рода соревнованиях было предостаточно.

В 7-й стрелковой дивизии шахматным активистом по праву считался командир одного из полков А. Пайс. В дивизии служили кандидаты в мастера И. Розенфельд и Т. Саппберг (погиб в самом конце войны в боях за остров Сааремаа). Чемпионом дивизии был А. Пайс. Вторым по силе считался Т. Саппберг и третьим — И. Розенфельд. Для выявления чемпиона корпуса между Костаби и Пайсом был проведен матч из 10 партий. Победил Костаби.

...Начались бои за Великие Луки. На время затишья шахматная жизнь. Но после разгрома гитлеровцев и взятия города вновь начались шахматные соревнования.

Отгремели бои, закончилась война. В 1945 году состоялся дружеский матч между армейскими шахматистами и представителями спортивного общества «Калев». И здесь победа досталась воинам...

Многим памяты ожесточенные кровопролитные бои в Восточной Пруссии, где войска 3-го Белорусского фронта шаг за шагом продвигались вперед, добывая бешено сопротивляв-

шихся гитлеровцев. Но именно в это время в Москву пришла необычная открытка, хранящаяся ныне у экс-чемпионки мира Е. И. Быковой. На ней было написано:

«Уважаемые товарищи Ботвинник и Смыслов.

Шлем Вам фронтовой гвардейский привет. Желаям Вам побеждать на шахматной доске так, как наш гвардейский авиационный истребительный Танненбергский полк бьет немцев в воздухе. Любая схватка — наша победа!

От летчиков — любителей шахматистов нашей части».

В своей книге «Путь к мастерству», выпущенной Воениздатом в 1970 г. военный врач и шахматный мастер, ныне полковник медицинской службы в отставке Николай Григорьевич Головкин так описывает последние дни войны (приводим с некоторыми сокращениями):

«Немало дорог было пройдено, многое пришлось увидеть и пережить. В горячие боевые дни шахматы ушли куда-то далеко, далеко. Шахмат... более трех лет даже в руки брать не пришлось. Только однажды, в один из

моментов боевого затишья на аэродроме близ Сандамирского плацдарма прямо в капониры у самолета я сыграл, не глядя на доску, с грушней летчиков. К середине игры вокруг собрались летчики и техники, оживленно и с пониманием комментировавшие ход борьбы».

Далее автор рассказывает: «Но вот отзвучали последние взрывы. Радостью благодарных улыбок расцвели улицы небольшого чешского города Пардубице, последнего на моем фронтовом пути. Наконец пришла долгожданная победа».

Именно здесь в гостеприимном чешском городе я почувствовал, как излодился по любимой игре. Недолги были мои поиски местных шахматистов. С волнением открываю дверь городского шахматного клуба... Узнав, что перед ними советский шахматист, чешские товарищи попросили нашего офицера дать сеанс одновременной игры на 30 досках. Будучи распренированным Н. Г. Головкин, тем не менее, с честью выдержал трудное испытание: 19 партий выиграл, 3 проиграл, а остальные свел вничью.

Начиналась мирная жизнь...

А. Григорьев

Без секунды промедления

Среди замечательных советских асов, создавших непреодолимый заслон фашистским стервятникам в дни героической обороны Москвы, был молодой военный летчик М. Л. Галлай, ставший впоследствии Героем Советского Союза.

Несколько лет назад в издательстве «Молодая гвардия» вышла его книга «Испытано в небе». В ней большой любитель шахмат, заслуженный летчик-испытатель Марк Лазаревич Галлай сравнивает действия летчика-испытателя в опасных ситуациях с действиями шахматиста, попавшего в тяжелое положение.

«...Так, наверное, спасается от грозящего поражения шахматист, попавший в жестокий — вон уже «пошел» флажок на шахматных

часах! — цейтнот. Он знает, что в принципе выигрывает «ест» (последующий спокойный анализ подтвердит это), но ведет к нему только так называемые «единственные» ходы. Их-то и надо делать твердой рукой без секунды промедления. Только их! «Думать» в том смысле, который мы обычно вкладываем в это слово, нет времени. Весь расчет над «подкорковую» интуицию. Впрочем, и сама интуиция формируется не иначе, как на базе опыта, многократного анализа возможных ситуаций, разбора множества былых своих и чужих удач и неудач. Так создается интуиция у шахматистов. Так же — и у летчиков...»

А. Гурвич

Эстафета ПОБЕД

Хотя Европу и называют «Старым Светом», шахматные первенства этого континента разыгрываются всего два десятилетия. Они на тридцать лет моложе командных первенств мира. Между прочим, различные региональные турниры европейские страны стали проводить раньше и чаще. Так, розыгрыш Кубка Клары Бенедикт, правнучки Фенимора Купера, в этом году состоялся в 22-й раз.

С каждым циклом первенства Европы становятся все популярнее, но формула их проведения претерпевает изменения. Неизменно одно — финал проводится раз в 4 года, каждый следующий после високосного год. За 20 лет было сделано лишь одно отступление (финал IV первенства), но цикличность сразу была восстановлена.

Финалам предшествуют отборочные соревнования. Спор за победу в I первенстве вели 4 команды: СССР, Югославия, Чехословакия и ФРГ. Наша сборная в полуфинале в двухкруговом матче со сборной Польши (июль, 1955) отдала всего 3 очка в 20 партиях и стала финалистом, ибо ГДР и Финляндия ограничились подачей заявок. В трех других подгруппах было по 3 команды.

I первенство (август, 1957) было разыграно в Австрии (Вена, Баден) четырьмя командами (на 10 досках при 2 запасных) в два круга. Уверенно проведя первый круг и имея солидное преимущество во втором, советские шахматисты в последнем туре проиграли югославам 4:6 (с тем же счетом, что и выиграли в первом), но это не повлияло на распределение мест. Все пять предыдущих встреч закончились победой сборной СССР. В итоге: 1. СССР — 41, 2. Югославия — 34, 3. Чехословакия — 24,5 и 4. ФРГ — 20,5 очка из 60.

Возглавлял команду-победительницу чемпион мира В. Смыслов, на последних досках играли П. Кэрес, Д. Бронштейн, три будущих чемпиона ми-

ра М. Таль, Б. Спасский, Т. Петросян...

Впоследствии Таль играл еще в трех чемпионатах Европы, одержал много побед, но первой в этом списке стоит короткая партия с опытным международным мастером Р. Тешнером (ФРГ).

Испанская партия — Е 31/с
Таль — Тешнер

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 d6 6. c3 Ce7 7. d4 b5 8. Cb3 Ce4 9. h3 C:f3 10. Ф:f3 e4 11. Фg3!. Позиция эта известна с включением ходов Le1 и 0—0. Учитывая, что лафья белых входит в игру по линии «f», они по существу выиграли темп. 11. ... g6. Вероятно, лучше все же 11. ... 0—0 12. Ch6 K:e8. 12. Cd5 Фd7 13. Ch6 Лb8 14. f4 Kd8 15. Kd2 c6 16. Cb3 de 17. Ф:c3. У белых за пешку атакующие возможности. 17. ... Фа7+ 18. Kph1 Фc5 19. Фd3 Kd7 20. e5 d5.



21. f5!. Черный король застрял в центре. А что еще нужно Талю для полного счастья? 21. ... gf 22. Ф:f5 Kf8 23. Ke4 de. 23. ... Фа7 24. Kd6+ C:d6 25. ed Лg8 26. Лae1+ Kde6 27. C:f8 также приводит к быстрой победе белых. 24. Лac1 Фb6 25. Лcd1. Черные сдались.

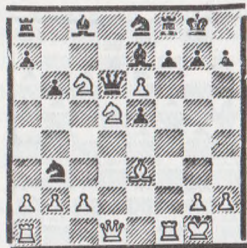
II первенство Европы состоялось в Оберхаузене (ФРГ) в июне—июле 1961 г. Без отбора в финал допущены были два призера предыдущего первенства (этот принцип соблюдался и во всех последующих турнирах), а 4 путевки в полуфиналах разыграли 12 команд. Формула соревнований измененный не претерпела — двухкруговой турнир, но уже при шести командах.

Сборная СССР выиграла все 10 матчей, опередив вторую команду Европы — Югославию на 16 (!) очков, набрав в 100 партиях 74,5 очка — блестящий результат! Наши шахматисты выиграли 55 партий, а проиграли только 6. Третью ступень на пьедестале почета заняли венгры — 53 очка. Чем-

пцион мира М. Ботвинник, М. Таль, П. Керес, Т. Петросян, В. Смыслов — вот авангард сборной СССР. Т. Петросян, как и на I чемпионате, вновь финишировал без поражений. Любопытно, что на всех пяти первенствах Петросян ни разу не произнес слово «сдаюсь», хотя сыграл 34 партии.

Сицилианская защита — Е 73/a
Билек — Петросян

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Ce7 8. Cb3 0—0 9. Ce3 Ka5 10. f4 b6 11. e5 Ke8 12. f5 de 13. fe K:b3. Плохо 13. ... f6, как было в известной миниатюре Геллер — Ватников (полуфинал 18-го чемпионата СССР, 1950): 14. Kf5 K:b3 15. Kd5 Kd4 16. Kd:e7+ Kph8 17. Kg6+, с победой. 14. Kc6 Фd6 15. Kd5?. Необходимо было 15. Ф:d6 C:d6 16. ab C:e6 17. Kb5 Cd7 18. Kc:a7, с лучшими шансами.



15. ... Ch4! 16. ef+. Ускоряет финал. Сильнее 16. ab C:e6 17. Kdb4. 16. ... Л:f7 17. Л:f7. Недостаточно и 17. Фh5 Ф:d5. 17. ... K:a1 18. Фf1 Cf6 19. K:f6+ K:f6. Белые сдались.

III первенство Европы вновь состоялось в ФРГ, на этот раз в Гамбурге (июнь, 1965). Количество команд не изменилось, только вместо Чехословакии и Испании в финал пробилась Румыния и Голландия. И снова соперничества за первое место не было. Из 10 матчей наша сборная выиграла 9 при одном поражении от венгров (4,5:5,5, в первом круге — 6:4). 1. СССР — 66 очков, 2. Югославия — 57, 3. Венгрия — также 57, но худшие показатели по системе командных баллов.

Из-за совпадения со сроками матчей претендентов в команде СССР не играл ряд гроссмейстеров (М. Таль, Б. Спасский, П. Керес, Е. Геллер). Половина нашей дружины прелела встречи без поражений, в их числе и В. Смыслов.

Смыслов — Матанович



24. a6!. Разбивая оборонительные построения черных. 24. ... C:a6. На 24. ... K:a6 очень неприятно 25. c5! с угрозой 26. Ca5, и если 25. ... Kf5, то просто 26. Л:b5. 25. Ca5 Лd7 26. cb Cb7 27. Kb3 Ce4 28. Лc1 Л:c1 29. Л:c1 Cd5 30. Kc5 Le7 31. Kd3 Le8 32. Kb4. С максимальным удобством расположив фигуры, белые завершают встречу в свою пользу. 32. ... Лс8 33. Лс7 Cb7 34. Kd3 Kc4 35. Л:b7 K:a5 36. Л:a7 Kb3 37. b6 K:d4 38. Лс7 Лd8 39. b7 Kdc6 40. Лс8 Лf8 41. Kc5 Ke7, и черные сдались. После 42. Л:f8+ Kр:f8 43. Cb5 пешка «b» стоит коня.

IV первенство Европы в Капфенберге (Австрия) в мае 1970 г. проводилось по измененному регламенту. В финале 8 команд в один круг выявили победителя. Как и в предыдущие годы наша команда вновь вне конкуренции, но зато впервые за чертой призеров оказалась Югославия. Советские шахматисты выиграли все матчи. 1. СССР — 52,5 очка, 2. Венгрия — 41, 3. ГДР — 39,5. В нашей команде появились новые имена: Ю. Балашов, А. Гипслис, Р. Холмов.

Это было последнее первенство Европы, в котором принял участие П. Керес. Первых два он провел без поражений, здесь эстонский гроссмейстер не имел еще и ничьих, 5 партий — 5 побед!

Керес — Кураица



23. Ф:h6+! Kpg8 24. Ch4 K8h7 25. K:g6!, и черные сдались.

V первенство Европы в английском городе Бат удалось провести в интервале между двумя межзональными турнирами (июль, 1973). По-прежнему однокруговой турнир восьми команд, но уже на восьми досках при двух запасных. Советская команда победила во всех матчах, из 56 встреч проиграла только 2 и стала чемпионом с солидным запасом прочности — 40,5 очка. Второе место у Югославии — 34, третье — у Венгрии — 33. В советской команде было три дебютанта: А. Карпов, Г. Кузьмин и В. Тукмаков. Будущий чемпион мира набрал на четвертой доске 5 из 6, отметив старт уверенной победой над представителем «хозяев поля».

Сицилианская защита — Е 84/b
Карпов — Уайтли

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Kc3 g6. Соперник советского гроссмейстера делает попытку проверить его в дебрях «дракона». Следует заметить, к моменту данной встречи в Англии вышла монография, посвященная этому варианту. 4. d4 cd 5. K:d4 Kf6 6. Ce3 Cg7 7. Cc4 Kc6 8. f3 0—0 9. Фd2 Cd7 10. 0—0—0 Фа5 11. Cb3 Лfc8 12. Kpb1

Ke5 13. h4 Kc4 14. C:c4 Л:c4 15. Kb3. Черные, вероятно, рассчитывали заманить белых на 15. h5, ведущему к острой игре. Избранное Карповым продолжение, характерное для его манеры ведения борьбы, обеспечивает стойкий перевес. 15. ... Фd8 16. Ch6 Фf8. На 16. ... Ch8 возможно 17. h5 Лас8 18. hg fg 19. e5± (Чокылтя — Дример, Румыния, 1968). 16. ... C:h6 17. Ф:h6 Фf8 18. Фе3 также к выгоде белых. 17. C:g7 Ф:g7 18. g4 Ce6. Предотвращая 19. e5 de 20. g5. 19. Kd4 Kd7 20. h5 Лас8 21. hg hg 22. Kce2 Л4c5 23. c3!. Белые не торопятся, а предварительно занимают перегруппировкой. 23. ... Kf8 24. Лdg1 Фе5. Грозило 25. Kf5. 25. Kg3 g5 26. Kgf5 C:f5 27. gf f6.

28. f4. Наступило время решительных действий. 28. ... Ф:e4+ 29. Кра1 Kрf7 30. fg fg 31. Ф:g5 Ле5 32. Фh5+. Черные сдались.

Итак, за 5 первенств Европы наша команда провела 40 матчей, из которых выиграла 38, а проиграла всего 2. За команду играли 27 гроссмейстеров и ведущих мастеров. Стоит отметить, что В. Смыслов и Т. Петросян участвовали во всех первенствах, причем последний не проиграл ни одной партии.

А. Дзюэль,
судья всесоюзной категории

VI КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЕВРОПЫ

Москва, 13—23 апреля, 1977

	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. СССР	▲ ▲	6	6	5,5	6	6,5	6,5	6	41,5
2. Венгрия	2	▲ ▲	3,5	5,5	4	4,5	5,5	6	31
3. СФРЮ	2	4,5	▲ ▲	5,5	4,5	5	3,5	5	30
4. Румыния	2,5	2,5	2,5	▲ ▲	5,5	5,5	5	5,5	29
5. Болгария	2	4	3,5	2,5	▲ ▲	5,5	4,5	3	25
6. ФРГ	2,5	3,5	3	2,5	2,5	▲ ▲	6	5	25
7. ЧССР	1,5	2,5	4,5	3	3,5	2	▲ ▲	4,5	21,5
8. Англия	2	2	3	2,5	5	3	3,5	▲ ▲	21

Бенефис молодых

В седьмом чемпионате профсоюзов приняло участие 15 мастеров и один гроссмейстер. Преобладающее большинство участников — молодые мастера, что позволяло предположить острую и бескомпромиссную борьбу в турнире. Бурный старт О. Халикяна — шесть побед кряду — более чем убедительно подтвердил это мнение. В дальнейшем армянский мастер несколько снизил темп, что, однако, не помешало ему занять второе место. Бесспорно, большой успех ереванского шахматиста! Будущий победитель турнира А. Мачульский, на протяжении всей дистанции турнира находившийся в лидирующей группе, продемонстрировал ровную, уверенную игру. Бронзовую медаль завоевал мастер из Ферганы И. Иванов — шахматист высокого класса с большой шахматной культурой.

Организация турнира и судейство, возглавляемое международным арбитром Я. Рохлиным, было безукоризненным. Участникам были созданы прекрасные условия для творчества и интересного отдыха. В свободные дни шахматисты познакомились с городом и его достопримечательностями, побывали в театрах и концертных залах. От всей души хочется поблагодарить всех, кто принимал участие в организации и проведении этого соревнования. В творческом отношении турнир дал немало интересных содержательных партий. С некоторыми из них я хочу познакомить читателей.

Сицилианская защита — Е 80/с Бутнорюс — Мачульский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Kd7. Продиктовано стремлением к сложной борьбе. Сильнейшим теория признает 3. ... Cd7. 4. c3. Принципиальнее здесь 4. d4. 4. ... Kf6 5. Fe2 a6 6. Ca4 b5 7. Cc2 e5 8. d4 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Jld1 Фc7. Создалась позиция, характерная для испанской партии. 11. h3. В этом ходе не было острой не-

обходимости. Лучше 11. a4. 11. ... Cb7 12. de. Заслуживало внимания 12. d5. 12. ... de 13. Kbd2 c4 14. Kf1 Kc5. У черных полноправная игра. 15. Kg3 Jfid8 16. J:d8+. Белые добровольно уступают линию «d». 16. Cg5 было значительно лучше. 16. ... J:d8 17. Ke1 h6 18. b4.



18. ... Kd3! 19. Ce3?. Следовало играть 19. Jb1 K:c1 20. J:c1 g6, с некоторым перевесом у черных. 19. ... K:e4! 20. Kf5. Не облегчало положения 20. K:e4 C:e4 21. C:h6 Cg6 22. Ce3. Продолжая 22. ... e4, черные сохраняли большое позиционное преимущество. 20. ... Cf8 21. Фg4 Kph8 22. Kf3 K:c3 23. C:d3 cd 24. Cc5 C:f3 25. gf f6 26. Kph1 C:c5 27. bc d2 28. Kd6 Фd7 29. Фg6 Ф:h3+. Белые сдались. Будущий чемпион провел всю партию просто и последовательно.

Сицилианская защита — Е 52/с Воротников — Халикян

1. e4 c5 2. c3. Ход, предложенный в свое время русским мастером С. Алапиным. Ленинградец является постоянным приверженцем этого продолжения. 2. ... Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Ф:d4. Идеинее здесь 5. od. 5. ... e6 6. Kf3 Kc6 7. Fe4 d6. Возможно и 7. ... f5. 8. Kbd2 de 9. K:e5 Cd6 10. K:c6 bc 11. Kc4 Cc7 12. g3 0—0 13. Cg2 f5 14. Фd4?. Неудачное отступление ферзем. Продолжая 14. Fe2, белые сохраняли лучшие перспективы. Черные с большой энергией используют вялую игру противника.



14. ... e5! 15. Фc5 Cb7 16. Cd2 Cb6! 17. K:b6. Почти вынужденно. На 17. Фа3 сильно 17. ... f4. 17. ... ab 18. Фc4 Kph8 19. Фb3 Ca6 20. c4. Лучше было сразу 20. 0—0—0. 20. ... Kf6 21. 0—0—0 Фc7 22. Ce3 Фf7! 23. Cf1. Другие продолжения также неудовлетворительны для белых. 23. ... c5 24. Ce2 Jfe8 25. f3 e4! 26. f4 Kg4 27. Jd5 Cb7 28. Jd6 K:e3 29. Fe:e3 J:a2 30. Kpc2 Фc7 31. Jhd1 Cc6 32. Kpc3 Ca4 33. Jld5 Фа7 34. b4 Jc2x. Свежая, динамичная игра армянского шахматиста производит сильное впечатление.

Венская партия — Е 10/в Воротников — Иванов

1. e4 e5 2. Kc3. Излюбленное продолжение двукратного чемпиона профсоюзов. 2. ... Kf6 3. g3 Cb4 4. Cg2 0—0 5. Kge2 c6 6. 0—0 d5 7. d4. Обязывающий ход. Думаю, что спокойное 7. d3 было лучше. 7. ... ed 8. Ф:d4 c5 9. Фd1 de 10. K:e4?. Передает инициативу черным. После 10. Ф:d8 J:d8 11. Cg5 Cg4 12. C:f6 gf 13. C:e4 Kc6 возникал эндшпиль с примерно равными возможностями. 10. ... K:e4 11. C:e4. И здесь еще не поздно было сыграть 11. Ф:d8, с равенством. 11. ... Фе7 12. Фd3. Очевидно, В. Воротников возлагал большие надежды на силу этого хода, но его ждет горькое разочарование.



12. ... Jе8! 13. C:h7+ Kph8 14. c3 c4!! 15. Фc2 Ф:e2 16. cb. Как будто все в порядке?! 16. ... Ф:f1+!! Белые

сдались. Изящная партия, характерная для ясного стиля игры И. Иванова.

Сицилианская защита — Е 71/с Шабанов — Бутнорюс

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 e5. Метод игры за черных, связанный с 6. ... e5, был предложен и разработан гроссмейстером И. Болеславским. 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 a5! 9. a4 0—0 10. f4 Kb4 11. Kph1. Заслуживало внимания 11. Ce3. 11. ... Ce6 12. f5 C:b3! 13. cb d5. Это программное продвижение в центре обеспечивает черным равные возможности. 14. ed Kb:d5 15. Cc4 Kb4?. Литовский мастер переоценивает свою позицию. Продолжая 16. ... K:c3 17. bc Ф:d1 18. J:d1 Kg4, черные получали чуть более приятный эндшпиль. 16. Фе2 Фb6 17. Cg5 Kc6 18. Jад1 Jаe8?. Решающая ошибка. После 18. ... Jад8 19. C:f6 C:f6 20. Kd5 Фc5 21. K:f6+ gf 22. Фg4+ Kph8 23. Фh4 Фe7 черные могли рассчитывать на успешную защиту. Ход в партии позволяет магаданскому мастеру эффектной атакой решить исход поединка. 19. C:f6! C:f6 20. Jd7! e4? 21. K:e4! Kb8.



22. J:f7! Kph8 23. K:f6!. Черные сдались. После 23. ... gf 24. J:h7+! они получают мат.

Сицилианская защита — Е 52/с Воротников — Платонов

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Ф:d4 e6 6. Kf3 Kc6 7. Fe4 f5 8. Фе2 Ce7. Точнее здесь 8. ... Фc7 и на 9. g3 — 9. ... d6!. 9. g3 Фc7. Теперь же черные попадают в полосу затруднений. 10. c4! Cb4+ 11. Kbd2 Kde7 12. a3 C:d2+ 13. C:d2. Дебютное сражение белые выиграли. 13. ... a5. К сожалению, это не решает проблему развития белого слона. Лучше было 13. ... Kgb 14. Cc3 0—0 15. Cg2 b6 16. 0—0 Cb7, и вся борьба еще впереди. 14. Cg2 a4 15. Cb4! K:b4 16.

ab 0—0 17. 0—0 b6 18. Kd4 Cb7 19. Kb5. Белые методично усиливают свою позицию. 19. ... Фb8 20. f4 Cc6 21. Лa3 Лс8 22. Kd6. Стратегически позиция черных проиграна. В дальнейшем четкой игрой ленинградец реализует свой перевес. 22. ... Лс7 23. Лfа1 C:g2 24. Ф:g2 b5 25. c5 Kc8. Упорнее было 25. ... Kd5.



26. g4 fg 27. Ke8 d5 28. ed Лf7 29. Лd1. Гроссмейстер сдался. Поучительная партия, представляющая ценность для дебютной теории.

Индийская защита — Р 76/a Иванов — Капенгут

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. g3 Cg7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 Ле8 10. Cf4. Обычное продолжение в этой позиции — 10. Kd2. 10. ... Kh5 11. Cg5 Фb6 12. Фd2. Интересно здесь и 12. Фс2. 12. ... Ka6 13. h3 f6 14. Ce3 f5 15. Лa1 Cd7 16. Ch6 Ch8 17. Kg5 c4! 18. e3. С скромным ход. В духе позиции 18. Ke6!, с перспективной игрой у белых. 18. ... Kc5 19. b3?. И здесь еще возможно было 19. Ke6. С этого момента инициатива полностью переходит на сторону черных. 19. ... Фb4 20. Лfс1 cb 21. ab a5 22. Ke6 K:b3! 23. Фd1 a4. Серией точных ходов черные выиграли пешку. Выигрыш — вопрос времени. 24. Ka2 Фа5 25. Лс2 Лас8 26. Kph2 Л:c2 27. Ф:c2 Лс8 28. Фd1 b5 29. Kd4 Фd2 30. Ф:d2 K:d2 31. Лd1 Ke4 32. g4.



32. ... K:f2!. Белые сдались. Тактическое мастерство чемпиона БССР впечатляюще!

Дебют Рети — Р 14/a Петкевич — Бангиев

1. Kf3 d5 2. b3 Kf6 3. Cb2 Cf5 4. g3 e6 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 h6 7. d3 0—0. С перестановкой ходов возникла известная позиция дебюта Рети. 8. e3 Kbd7 9. Фе2 Ch7 10. Kc3 c6. На 10. ... c5 я собирался играть 11. e4 d4 12. Kb1 e5 13. Kbd2 b5 14. a4 a6 15. Kh4, со сложной игрой. 11. e4 de 12. de Фс7 13. Kph1. Профилактический ход с целью подготовки активных действий на королевском фланге. 13. ... a5 14. a4 Лfд8 15. Kd2 Kf8. Пассивный ход. Конечно, лучше было 15. ... Kc5. 16. Kc4 K6d7 17. f4 Kc5 18. Фg4 f6. Вынужденное ослабление прикрытия короля. Позиционный перевес белых принимает реальные очертания. 19. Лae1 Kph8 20. Фе2 Лd7 21. e5! f5. Печальная необходимость. В случае 21. ... Лад8 22. Ca3 b6 23. C:c5 C:c5 24. ef gf 25. Фh5 белые сохраняют еще больший перевес. 22. Ca3 Лад8. Приводит форсированно к потере пешки. Следовало продолжать 22. ... b6, но и здесь после 23. Kd6 Kb7 24. Фс4 K:d6 25. C:d6 C:d6 26. ed Ф:d6 27. Лd1 шансы белых в предстоящей борьбе значительно весомее.



23. Фе3! b6 24. K:a5! ba. Не облегчало положения черных и 24. ... Kd3 25. C:e7 K:e1 26. C:d8 K:g2 27. Ф:b6!, с материальным преимуществом. 25. C:c5 C:c5 26. Ф:c5. На стороне белых материальный и позиционный перевес. В дальнейшем мне аккуратной игрой удалось довести свой перевес до победы. 26. ... Лс8 27. Лd1 Cg6 28. Cf3 Kpg8 29. Kb1 Ce8 30. Ka3 Фа7 31. Ф:a7 Л:a7 32. Kc4 Лb8 33. Лd6 Лс8 34. Лfд1 Лb7 35. Лd8 Л:d8 36. Л:d8 Cd7 37. Kd6 Ла7 38. h4 g6 39. Kpg1 Kpg7 40. Kpf2 g5 41. h5 gf 42. gf Ла6 43. Кре3. Черные сдались.

Мастер Ю. Петкевич

(Таблицу турнира см. на стр. 25)

50-й ЧЕМПИОНАТ ЛЕНИНГРАДА

Рванный бег на длинную дистанцию

Пожалуй, трудно припомнить другой такой чемпионат Ленинграда, в котором лидерам пришлось бы так нелегко. Они не только часто менялись, но и время от времени оказывались в своеобразном «грозги», когда поражение следовало за поражением. Достаточно отметить и срыв после удачного старта (3,5 из 5) кандидата в мастера А. Генина, и крушение, казалось бы, незыблемых позиций А. Решко, и печальный финиш А. Кочиева — нули в двух последних турах. Все это объяснимо в известной степени введением новой классификации — системы индивидуальных коэффициентов. Все боролись отчаянно, никто не хотел уступать без сопротивления. Особенно упорно играли кандидаты в мастера — пятеро из шести повысили свои коэффициенты. А из мастеров этого добился лишь победитель — В. Файбисович.

Новый чемпион начал соревнование неудачно — два поражения и одна победа в первых трех турах. Такой старт кого угодно может настроить на минорный лад. Да к тому же сразу выяснилось, что этой единственной победы Файбисович лишается — серьезно заболел и выбыл из турнира мастер В. Козлов. Но Файбисович не пал духом.

Сицилианская защита — Е 52/c Генин — Файбисович

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. Kf3 Kc6 5. d4 cd 6. cd d6 7. Cc4 de 8. C:d5 Ф:d5 9. Kc3 Фd6. Очень важную миниатюру выиграл в последнем туре полуфинала А. Генин у А. Иоффе после 9. ... Фа5 10. d5 e4 11. dc ef 12. Ф:f3 Фf5? 13. cb Ф:f3 14. bcФ+. 10. d5 Kd4 11. K:d4 ed 12. Ф:d4 e5 13. Фd3 Cd7 14. 0—0 Ce7 15. Ле1 0—0 16. Фg3 Лаe8 17. Cd2 f6 18. Лac1 Cd8 19. Фd3 f5 20. Фс4 Cb6 21. Ce3 C:e3 22. Л:e3 a6. Дебютное сражение за черными, но до победы еще далеко. 23. Лce1 b5 24. Фb3 b4 25. Kb1 e4 26. Kd2 Cb5 27. g3 Лd8 28. f3 Ф:d5 29. fe Ф:b3 30. K:b3.



30. ... f4!. Белая пешка «е» теперь объект атаки. 31. gf Л:f4 32. Kpg2 Cc6 33. Kpg3 g5 34. Лс1 C:e4 35. Лс4 Cb1 36. Л:f4 gf+ 37. Кр:f4 C:a2 38. Kc5 a5 39. b3 Cb1 40. Лg3+ Kpf7 41. Кре5 Лd2 42. h3 Cg6 43. Kb7 Ла2 44. Kpd4 Kpf6 (записанный ход) 45. Kc5. Сильнее 45. Крс5, атакуя пешки ферзевого фланга. 45. ... Cf5 46. Лg8 Лd2+ 47. Крс4 Лh2 48. Ла8 Л:h3 49. Л:a5 Лh4+ 50. Kpd5 h5 51. Ла8 Лh1 52. Лf8+ Kpg5 53. Лb8. Белые теряют темп, хотя позиция не так легка. Лучше 53. Лg8+ Kpf4 54. Лf8, с угрозой 55. Ке6+. 53. ... h4 54. Ке4+. Переход в ладейный эндшпиль на руку черным. 54. ... C:e4+ 55. Кр:e4 h3 56. Kpf3 Лb1 57. Лb5+ Kpf6. Белые сдались.



В результате неторопливого, но без срывов продвижения В. Файбисович сумел на очко обойти своих конкурентов, причем набрал против трех ближайших преследователей 2,5 очка.

До начала турнира очень высоко котировались акции мастера М. Цейтлина, побеждавшего в двух последних чемпионатах. Однако уже в первых турах мастера В. Федоров и Б. Гоберман, значительно уступавшие ему в рейтинге, оказали упорное сопротивление. И «бунт на корабле» вывел главного фаворита из равновесия. Он старался как можно быстрее наверстать упущенное и терял при этом еще больше. Только во второй половине турнира, когда шансов на первое место практически уже не оставалось, он совершил стремительный рывок, и лишь несколько неожиданное, но вполне закономерное поражение в последнем туре от кандидата в мастера Ю. Фролова не позволило ему достать В. Файбисовича.

В атаке Цейтлин, как всегда, был опасен.

Защита Алехина — Р 83/а Цейтлин — Сафаров

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 g6 5. Cc4 Kb6 6. Cb3 a5. Ю. Сафаров (в ходе турнира ему исполнилось 19 лет) очень добросовестно относился к каждой партии и иногда именно поэтому становился жертвой своей дебютной подготовки, как это случилось в данной встрече. Ход 6. ... a5 имеется в «Энциклопедии шахматных дебютов», где приводится 7. a4 d5 8. 0—0 Cg7 9. Cf4 0—0 10. Kbd2 += (Чокылтя — Огаард, Рейкьявик, 1974). 7. e6!! Белые не упускают возможности завязать перепалку в центре. 7. ... f6. Проигрывает, разумеется, 7. ... a4 8. ef+ Kpd7 9. Ke5+!, и черные теряют ферзя. Но заслуживало внимания 7. ... C:e6 8. C:e6 fe 9. Kg5 Kc6! 10. K:e6 (ничего не дает 10. Фf3 K:d4) Фd7 11. d5 Kd8, и если 12. Фd4, то возможно 12. ... K:d5 13. Ф:h8 Ф:e6+ 14. Kрf1 Kf6 15. Ch6 Фc4+ с последующим Ке6. После хода в тексте белые добиваются решающего материального перевеса. 8. Kg5 c6 9. Kf7 Фc7 10. K:h8 a4 11. K:g6 hg 12. Фg4 ab 13. Ф:g6+ Kpd8 14. Фg8 C:e6 15. Ф:e6 Kd5 16. Ka3!, отражая угрозу 16. ... Л:a2. Черные сдались.

Но у молодого кандидата в мастера были и светлые дни. Почетное пятое

место принесла Ю. Сафарову победа черными над опытным мастером А. Решко, добытая в заключительном туре. Правда, до мастерского рубежа пол-очка Сафарову все-таки не хватило.

Решко — Сафаров



Черные четко проводят заключительную атаку. 23. ... f4! 24. Cf2. На 24. C:d5 можно как 24. ... C:d5, так и 24. ... fe. 24. ... Ch3 25. Le1 Ke3! 26. C:e3. Грозило и 26. ... Kc4, и 26. ... fg 26. ... fe 27. Le:e3. Проигрывает 27. Лa:e3 Л:e3 28. Л:e3 g4. 27. ... Л:e3 28. Ф:e3 g4 29. Ф:h6. На этот ход белые и возлагали свои надежды. Теперь на 29. ... gf следует 30. Л:f3! Ф:f3 31. Фg6+, с ничьей. 29. ... Фf5! Белые сдались.

Самый молодой из финалистов 18-летний дебютант А. Ермолинский, показав в этом соревновании интересную игру, добился дележа 2—4 мест. Но и занятые им после арифметических выкладок лишь четвертое место очень почетно, а результат эквивалентен мастерскому.

Любопытно он выиграл дебютное сражение у В. Карасева.

Защита Уфимцева — Р 87/а Ермолинский — Карасев

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cg5 c6 5. Фd2 Kbd7 6. f4 b5 7. Cd3 e5?. Лучше 7. ... b4. 8. fe de 9. d5 b4 10. dc bc 11. Ф:c3! Фb6 12. 0—0—0 Cb4 13. cd+ K:d7 14. Фb3 Лb8 15. Cc4 f6 16. Ce3 Kc5 17. C:c5 C:c5 18. Ф:b6 Л:b6, и белые реализовали лишнюю пешку.

С интересом ожидалось выступление международного мастера А. Кочиева. Он и сам возлагал большие надежды на данный турнир, предпочтя его первенству страны среди молодых мастеров. Если говорить формально, то Кочиева подвел финиш. А фактически, занять более высокое место ему помешало отсутствие практики игры имен-



но в чемпионате города. Он сделал несколько лишних ничьих с соперниками, которых, не проявляя он излишнего миролюбия, мог и должен был одолеть. Следя весь турнир за своими плюсами, он не учел на длинной дистанции резкого спурта конкурентов. О больших потенциальных возможностях А. Кочиева говорит и великолепное проведенное окончание против Э. Бухмана, уверенная победа в хорошем позиционном стиле над А. Решко. Интересно развивались события в его партии с Ю. Фроловым.

Кочиев — Фролов



25. b4 b5 26. Л:e7!?. Очень красивый, хотя, возможно, и не сильнейший ход. 26. ... bc. Проигрывает 26. ... C:e7 27. Фd4! C:b4 28. Фf6+ Kpg8 29. e7!, с неотразимым Cd5+ (29. ... Ф:a2 30. Фе5). 27. Лf7+ Kpe8 28. Cc6+ Kpd8 29. Лd7+ Kpc8 30. ba c3! 31. Ca4. Приходится возвращаться. 31. ...

Лb4?. Сильнее сразу 31. ... Лb2. Теперь белые могли быстро решить исход борьбы: 32. Cc2! Лb2 33. Cd3 c2 34. Ca6+! Kpb8 35. e7 C:e7 36. Л:e7 c1Ф 37. Ле8+ и 38. Лc8+. 32. Cd1 Ле4 33. Л:a7 Л:e6 34. Kpf1 Лd6 35. Cb3 Cd8 36. a6 Лb6 37. Ла8+ Kpc7 38. Kpe1 Лd6 39. Cc2 Лd2 40. a7 Kpb7 41. Лc8 Kp:a7 42. Л:c3, и белые в конце концов победили.

Турнир пополнил и шкатулку шахматных курьезов.

Карасев — Макаров



Трудно поверить, что через 11 ходов черные капитулируют. 32. ... Лc2+?. Зачем? Лучше, конечно, не откладывая, 32. ... Л:c1. 33. Kpf3 Л:c1 34. Kpe4 Kd2+. Проще всего выигрывало 34. ... a4 с последующим Лc2. 35. Kpd3 Kb3 36. e6! Лg1. У черных уже технические трудности. Если 36. ... Kp:e6, то 37. Лb5 a4 38. Л:b6+, и «запрыгают» черного короля на h6, белые сыграют Лa6 и на Лa1 начнут двигать центральные пешки. Поэтому сле-

Чемпионат Ленинграда по молниеносной игре

довало продолжать 36. ... a4, и если 37. Лb5, то 37. ... Лс6 38. d5 Кс5+. 37. Крс4 Кd2+ 38. Крд5 Кf1. 38. ... Лf1 еще оставляло шансы черным. 39. Лf7+ Кре8 40. e4 Лg5+ 41. Крд6 Кd2 42. Лf8+! Кр:f8 43. Крд7. Черные сдались.

И в заключение еще одна партия. Сыграна она участниками, не занявшими высоких мест, но интерес представляет несомненный.

Сицилианская защита — Е 52/с Фаас — Черепков

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. cd d6 6. Kf3 Kc6 7. Cc4 e6 8. 0—0 Ce7 9. Le1 0—0 10. Kbd2 de 11. de Kf4 12. Le4 Kg6. В случае 12. ... Kd3 13. Фе2 К:c1 14. Л:c1 черные отстают в развитии. 13. Фе2 а6. В партии Генин — Козлов (Ленинград, 1976) было сыграно 13. ... b6 14. h4!, и белые получили опасную инициативу на королевском фланге. 14. Сb3. Белые уводят слона, чтобы на 14. ... b5 играть 15. h4!, используя незащищенность коня с6. 15. ... Сb7. Принимать жертву пешки опасно. Например: 15. ... К:h4 16. Л:h4 С:h4 17. Фе4, с нападением на две фигуры, или 15. ... С:h4 16. Л:h4 К:h4 17. Фе4 К:f3+ 18. К:f3 Сb7 19. Сg5 Фс7 20. Сс2 g6 21. Сf6, и черные попадают в критическое положение. 16. h5 Kh4. Не уходить же на h8? 17. К:h4 С:h4 18. Фg4. Этот агрессивный ход оказывается недостаточным. Он позволяет черным с помощью каскада жертв выровнять позицию. Значительно сильнее было 18. Kf3, с силь-

ной атакой у белых: 18. ... Ка5 19. Сс2 Лс8 20. Cd3 (но не 20. К:h4 С:e4 21. Ф:e4 Л:c2 22. Ф:c2 Ф:h4 или 20. Л:h4 С:f3).



18. ... f5! 19. С:e6+. В случае 19. ef С:f6 20. С:e6+ Крh8 перевес черных в развитии, несмотря на отсутствие пешки, оказался бы решающим. 19. ... Крh8 20. С:f5 С:f2+! 21. Кр:f2 Ке7 22. Лf4 Л:f5! 23. Л:f5 Сс8 24. Фf4 К:f5. Необеспеченное положение белого короля и инициатива по белым полям дают черным хорошие шансы на уравнение. 25. Kf3 Фе8 26. Cd2 Се6 27. Лс1 Лс8 28. Kg5 Л:c1 29. С:c1 h6 30. К:e6 Ф:e6 31. b3 a5 32. Cd2. Сильнее 32. Се3. 32. ... b4 33. g4 Ке7 34. Фе4 Кd5 35. Крг3 Кс3 36. С:c3 bc 37. Крf3 Фf7+!. Этим ходом черные обеспечивают ничью. Если 37. ... Фс8, то 38. e6 c2 39. e7, и белые сохраняют шансы на выигрыш. 38. Кре2 Фс7.

39. g5. Согласились на ничью. Не проходило 39. Крд1 Фd7+ или 39. Крд3 c2, либо, наконец, 39. e6 Фh2+.

(Примечания А. Фааса и Л. Сушкова.)

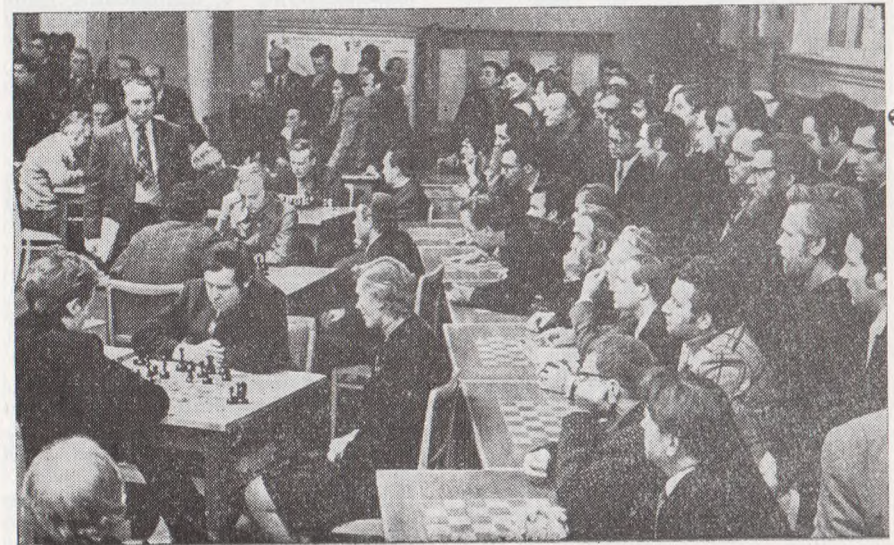
Мастер А. Геллер



Победительница женского турнира
Е. БЕЛОВА.



Сильнейшим среди мужчин стал
мастер Г. ЧЕПУКАЙТИС.
Фотоснимки В. Галактикова.



Ленинград, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О.
1. Файбисович В.	1	1/2	1	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2			10,5
2. Пейтлин М.	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1		9,5
3. Лукин А.	1/2	0	1	0	0	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1		9,5
4. Ермолинский А.	0	0	1	1	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1		9
5. Сафаров Ю.	0	0	1	1	0	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1	0	0	1/2	9
6. Решко А.	1	1	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2		9
7. Кочиев А.	1/2	0	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2		8,5
8. Черепков А.	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	0	1	0	1	1/2		8
9. Бухман Э.	1/2	1	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1		8
10. Макаров Г.	1/2	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2		8
11. Оснос В.	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		7,5
12. Фролов Ю.	0	1	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2		7,5
13. Карасев В.	0	0	0	0	0	1	1/2	0	0	1	1/2	0	0	1	1/2	1		6,5
14. Генин А.	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2		6,5
15. Федоров В.	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2		6
16. Goberman B.	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2		5,5
17. Фасс А.	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1			5,5
18. Козлов В.	0					1/2	1/2						0					выбыл

Памяти пламенного революционера



Николай Васильевич Крыленко (1885—1938) — человек многих вершин. Пламенный революционер, соратник Владимира Ильича Ленина, первый главковерх Советской республики, прокурор РСФСР, народный комиссар юстиции СССР, первый председатель Всесоюзной шахматной секции, основатель и главный редактор журнала, позднее газеты, «64».

Под командованием Н. В. Крыленко революционные войска ликвидировали контрреволюционную ставку в городе Могилеве 20 ноября (3 декабря) 1917 года. В память об этом событии одна из улиц города названа именем Крыленко, а на доме № 2 этой улицы установлена мемориальная доска.

В 1924 году Николай Васильевич был избран председателем Всесоюзной шахматной секции и бессменно руководил ею в течение 14 лет. «Президентом русских шахмат» называли Н. В. Крыленко чемпионы мира Эм. Ласкер и Х.-Р. Капабланка. Громаден вклад Николая Васильевича в дело создания советской шахматной школы, уже много лет идущей в авангарде мирового шахматного движения.

В Могилев, древний город на Днепре, вместе с весенними днями пришла и шахматная весна. Обком ЛКСМ Белоруссии, отдел народного образования и Комитет по физической культуре и спорту при Могилевском облисполкоме стали организаторами I Мемориала Николая Васильевича Крыленко.

В соревновании приняли участие юные шахматисты Волгограда, Вильнюса, Риги, Минска, Львова, Бельца, Могилева и Ленинградской области. 8 команд (в каждой — 6 юношей и 2 девушки 1960 г. рождения и моложе) играли по круговой системе. 7 кандидатов в мастера и 53 перворазрядника, в числе которых немало молодых талантов, хорошо зарекомендовавших себя на всесоюзной арене, — таков «уровень притязаний» этого турнира.

На торжественном открытии Мемориала, проходившем в прекрасном здании областного Дворца пионеров и школьников, участников и зрителей приветствовал заместитель председателя горисполкома Н. И. Москалев. С воспоминаниями о Николае Васильевиче Крыленко выступил ветеран белорусских шахмат, главный судья соревнований международный мастер Г. Н. Вересов.

С энтузиазмом восприняли участники и организаторы Мемориала сердечные приветствия с пожеланиями успе-

хов, которые прислали экс-чемпион мира М. М. Ботвинник, дочь Н. В. Крыленко Марина Николаевна Симонян, Шахматная федерация Ленинграда и другие организации.

Подлинным украшением этого праздника шахмат явилось острое соперничество за командную победу между шахматистами Риги и Могилева. В первом туре с одинаковым счетом 5,5:2,5 они победили соответственно команды Волгограда и Минска. В дальнейшем оба коллектива приложили максимум усилий, чтобы уйти в отрыв. Перед шестым туром, в котором лидеры встретились между собой, у команды Могилева было 29 очков при одной неоконченной партии, у рижан — на пол-очка меньше. Решающую встречу хозяева турнира провели с подъемом и одержали убедительную победу со счетом 5,5:2,5. В последнем туре могилевчане, отдавшие много сил борьбе с главным конкурентом, уступили ленинградцам — 3:5, а рижане обыграли минчан — 5,5:2,5.

Итоги командной борьбы: Могилев — 38,5 из 56, Рига — 36,5, Ленинградская область — 31, Бельцы и Минск — по 26, Волгоград — 25, Вильнюс и Львов — по 20,5 очка.

Успех хозяев заслужен. Петр Корзубов оказался сильнее в споре капитанов команд, Вадим Алексеев по-

бедил на III, Анатолий Васильев — на IV и Георгий Обжигалов — на VI досках. Их товарищи по команде Григорий Погар, Илья Левицкий, Ольга Лопатина и Елена Красильникова заняли призовые места.

А вот имена чемпионов на других досках: II — Марис Коопс, VIII — Светлана Бойцова (оба из Латвии), V — Александр Гофман и VII — Татьяна Рубцова (оба из Ленинградской области).

Несколько примеров из творчества участников Мемориала.

Дебют ферзевых пешек — Р 56/с Гуменюк — Корзубов (Львов) (Могилев)

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 c5 4. Kf3. Идею продолжение — 4. C:f6. 4. ... Kc6. Заслуживает внимания 4. ... Ke4. 5. C:f6 gf 6. e3 cd 7. ed Cg4 8. Ce2 e6 9. Kd2 C:e2 10. K:e2 f5 11. 0—0. Следовало играть 11. f4, фиксируя пешечный центр и препятствуя инициативе черных на королевском фланге.

11. ... Фf6! 12. c3 f4 13. Kf3 Cd6 14. b4 0—0—0 15. Фа4 Kpb8 16. Kc1 Lhg8 17. Kph1 e5 18. de K:e5 19. Фd1 Фg7 20. Jlg1. И на 20. g3 хорошо 20. ... Kg4. 20. ... Kg4 21. Фf1 Ф:c3 22. Kb3. Если 22. Лb1, то 22. ... Фc2 или 22. Ke2 Ф:a1. 22. ... Фc2 23. Kfd2 C:b4 24. Лc1 Фd3 25. h3 C:d2 26. Jld1 Ф:f1 27. Jlg:f1 Ke3. Белые сдались.

Поучительный пример непонимания идей системы Вересова. Есть надежда, что автор этого дебютного варианта вскоре порадует шахматистов своей монографией...

Погар — Суворов (Могилев) (Волгоград)



Белые комбинационным ударом решают исход партии в свою пользу. 24. Л:g7! Kp:g7 25. Jlg1+ Kg5. Прогрывают и другие ходы. 26. Cd4+ Kph7 27. Jl:g5, и черные сдались.

А вот партия, отмеченная специальным призом.

Сицилианская защита — Е 53/с Терентьев — Меленевский (Латвия) (Ленинградская обл.)

1. e4 c5 2. Kf3 a6 3. d4. Более перспективны продолжения 3. c4 и 3. c3. 3. ... cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kf5?!.

Вход в областной Дворец пионеров Могилева, украшенный портретом Н. В. Крыленко и афишами Мемориала.



Команда-победительница (слева направо): А. ВАСИЛЬ-ЕВ, Г. ОБЖИГАЛОВ, В. АЛЕКСЕЕВ, И. ЛЕВИЦКИЙ, О. ЛОПАТИНА, Е. КРАСИЛЬНИКОВА. Фотохимки А. Черняковского.



Теория рекомендует 6. Kf3. 6. ... d5 7. Cg5 d4. Хорошо и 7. ... Cf5 8. ef Cb4 9. C:f6 Ф:f6 10. Ф:d5 0—0. 8. C:f6 Ф:f6 9. Kd5 Фd8 10. Cc4 Kc6 11. 0—0 Ka5?!. Стоило позаботиться о королевском фланге: 11. ... g6 12. Kg3 Cg7 и затем 0—0. 12. Фd3 C:f5 13. ef K:c4 14. Ф:c4 Cd6 15. f6!. Жертвует пешку, белые пытаются вскрыть позицию и добраться до черного короля. 15. ... gf 16. f4 Лс8?. Ошибка, облегчающая задачу белых. Видимо, надо было решиться на 16. ... 0—0. 17. K:f6+ Kрf8 18. Фb3! ef. Плохо 18. ... Ф:f6 из-за 19. fe. 19. Фh3! h5 20. Лаe1 Kpg7. Черные идут на форсированный вариант, в котором просчитываются. Другие возможности — 20. ... Фс7 и 20. ... Ce7. 21. K:h5+ Kpg6 22. Фg4+ Фg5 23. K:f4+ C:f4 24. Л:f4 Л:c2?. Стоило «проверить» противника в четырехладном эндшпиле: 24. ... Ф:g4 25. Л:g4+ Kрf5 26. Л:d4 Л:c2. Теперь же следует эффектный финал.



25. Ле6+! fe 26. Ф:e6+ Kрh7. Если 26. ... Kрh5, то 27. g4+ Kрh4 28.

Фe1+ Kрh3 29. Фg3X. 27. Лf7+ Фg7 28. Фf5+. Черные сдались.

Специальные призы обкома ЛКСМБ получили: Татьяна Рубцова из Ленинградской области — за лучший результат в турнире (6,5 очка из 7), Петр Корзубов из Могилева — за лучший результат среди юношей (5,5 из 7), Сергей Терентьев из Латвии — за лучшую партию, а также пятиклассник из Волгограда Сережа Харькин — самый юный участник.

Мемориал оказался интересным не только в спортивном плане. Многочисленные сувениры, подарки шахматисткам в день 8 Марта, стенды с фотографиями участников турнира, сеансы одновременной игры и автобусная экскурсия по памятным местам Могилева — таким запомнился I Мемориал Н. В. Крыленко участникам соревнований.

Международный мастер Ю. Гурфинкель (Волгоград) и мастер Г. Петросян (Ленинград) от имени всех гостей выразили благодарность организаторам турнира.

В заключительном выступлении секретарь обкома ЛКСМБ В. Я. Белозор сообщил о решении оргкомитета сделать турнир памяти Николая Васильевича Крыленко традиционным праздником юных шахматистов нашей страны.

Л. Шульговский, председатель Могилевской федерации шахмат

ЧЕМПИОНАТ РИЖСКОГО СОВЕТА «ДАУГАВЫ» Рига, 1977

... А очки врозь

В соревновании приняли участие 78 шахматистов — кандидаты в мастера и перворазрядники, а также недавно завоевавшая звание мастера Л. Фишман. Не в первый раз выступая в мужском турнире, она и на сей раз не выказывала робости и стартовала четырьмя победами кряду. Остановить мастера удалось в 6-м туре... ее мужу. И больше в лидирующей группе «женский вопрос» не поднимался.

Зато вопрос о том, кто станет чемпионом и кому достанутся первые четыре места, дающие право играть в чемпионате ЦС «Даугавы», стоял очень остро. Удача сопутствовала опытному кандидату в мастера Мартиньшу Нейбулту. Набрал 8,5 очка в 11 партиях, он занял первое место. На пол-очка отстали ни много ни мало семь шахматистов, среди которых один из самых юных участников турнира 13-летний А. Войткевич. По системе коэффициентов они расположились следующим образом: 2. Б. Ничиперевич, 3. Н. Катишонок, 4. И. Сакович, 5. А. Войткевич, 6. А. Розе, 7. И. Фишман, 8. Р. Грант.

Сицилианская защита — Е 51/а Нейбулт — Войткевич

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. f4 g6 4. Kf3 Cg7 5. Cc4 e6 6. f5 Kd4?. Задуманная черными перегруппировка кавалерии слишком негоровлива и приводит к тяжелой позиции. «Теоретический» контрудар в центре d7—d5 после предварительного 6. ... Kge7 значительно сильнее. 7. 0—0 Ke7 8. Kg5. Энергичной игрой белые создают конкретные угрозы. 8. ... Kc6 9. d3. Почему белые не пожертвовали коня на f7? Наверное, им не понравилось, что противник может разрядить обстановку ответной жертвой. Хотя бы даже ферзя: 9. K:f7 Kр:f7 10. fe++ Kрe8 11. ed+ Ф:d7 12. Лf7 Ф:f7. 9. ... 0—0 10. Фg4 h6. На 10. ... Ke5 неприятно 11. Фh4 h5 (11. ... h6 12. f6 hg 13. C:g5) 12. h3.



11. f6! C:f6 12. K:f7! Kр:f7. И после 12. ... Л:f7 инициатива белых оправдывает материальные потери: 13. Ф:g6+ Kрf8 14. C:h6+ Kрe8 (14. ... Kрe7 15. Л:f6) 15. Kd5 ed 16. ed. 13. C:h6 Ke5. На 13. ... Kрe7 могло последовать «непримиримое» 14. Л:f6! Л:f6 15. Cg5 Kрf7 16. Фh4 Kpg7 17. e5. 14. Фf4 g5. А если сейчас 14. ... Kрe7, то 15. Cg5! C:g5 16. Ф:e5, и черный король не жилец на белом свете. 15. Фg3?. Естественное 15. C:g5 позволяло белым отыграть фигуру и остаться с лишней пешкой: 15. ... Kef3+ (15. ... Kpg7? 16. C:f6+ Ф:f6 17. Фg3+) 16. gf Лg8 17. h4 Kрe8 18. Лf2. Заслуживало внимания и 15. Ф:f6+. Но это, видимо, показало Нейбулту слишком прозаичным... Заметим, что не проходило 15. Ф:e5 Kpg6 16. Ф:c5 из-за 16. ... d6. 15. ... Лg8 16. Ф:e5. Конечно, не 16. C:g5? Л:g5! 17. Ф:g5 Kf3+. 16. ... Kpg6 17. Фg3 Kр:h6 18. e5 Ce7. Лучше 18. ... Cg7, и не видно, как белым развивать наступление. 19. Лf7 Kpg6 20. Лаf1 Kf5?. Пленение неприятельской ладьи оборачивается для черных утратой материального перевеса без какой-либо компенсации. Надо было играть 20. ... Лg7. Примерный вариант: 21. Фh3 (с угрозой 21. Лf6+) Л:f7 22. Л:f7 Фg8! 23. Л:e7 Kc6 24. g4 K:e7, и атака белых сходит на нет. 21. Лf1:f5 ef 22. Фh3 Лg7 23. Ф:f5+ Kрh6. Ничью белые уже имеют. Но, несмотря на цейтнот и в перспективе во всяком случае не лучшее окончание, Нейбулт продолжает борьбу под девизом «с молодежью — в эндшпиль». 24. Л:g7 Kр:g7 25. Фf7+ Kрh6 26. Kd5 Фf8 27. Ф:e7 Ф:e7 28. K:e7 Лb8 29. Kрf2 b5 30. Cb3 Ca6?. Почему не 30. ... Cb7? Теперь ладье приходится работать за двоих... 31. Kf5+ Kpg6 32. Kd6 Лf8+ 33. Kрe2 g4 34. Cd5 Лh8 35. Ce4+ Kpg7 36. Cf5 Л:h2 37. Kрf2 Лh5 38. Kpg3 Kрf8 39. Kр:g4 Лh2 40. Kpg3 Лh5 41. Kрf4 Kрe7 42. g4 Лh2 43. g5 Л:c2 44. g6 Лf2+ 45. Kpg3 Лf1 46. Kpg2. Черные сдались.

С. Гайдаров

Отдел ведет мастер В. Кириллов

Что есть новое?

В сопроводительном письме автор комментариев к приводимой ниже партии пишет: «Партия интересна не столько сама по себе (жества фигуры некорректна), сколько возможностью подробно осветить интересный вариант, а заодно... опровергнуть «Энциклопедию». Кстати, комментаторы партий, упомянутых в тексте, очень любят ставить знак N (теоретическая новинка), хотя партия Ботвинник — Болеславский играна еще в 1945 году!»... Действительно, что есть новое?..

Испанская партия — E 29/b КАПЕНГУТ — ФОКИН

Чемпионат ВЦСПС, Вильнюс, 1977

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kc1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | d7—d6 |
| 5. 0—0 | ... |

Этот универсальный ход в практике турниров последних лет все решительней вытесняет. 5. c3, после чего белые вынуждены считаться с обоюдострым вариантом 5. ... f5!?. Еще реже встречаются сейчас продолжения 5. C:c6+, 5. c4 и 5. d4.

Почти не осталось любителей острых ощущений в варианте 5. ... Cc8—d7. Сг4 6. h3 h5, хотя двукратный чемпион ВЦСПС ленинградец В. Воронников с завидным упорством отстаивает сомнительную жертву фигуры.

- | | |
|-------------|--------|
| 6. c2—c3 | g7—g6 |
| 7. d2—d4 | Cf8—g7 |
| 8. Cc1—g5!? | ... |

Теория «улучшенной» защиты Стейница характерна «разночтениями» порядка ходов за обе стороны. Позиция, возникшая в партии после 13-го хода белых, широко известна в теории, но

получается она различными путями: и 4. ... Kf6 5 0—0 d6, и 6. d4 Kf6 и т. д.

Но при любой трактовке на пути к основной позиции есть свои проблемы, решения которых индивидуальны в каждом конкретном случае. В нашем примере чаще встречается предварительное 8. de de.

- | | |
|--------|----------|
| 8. ... | Kg8—f6!? |
|--------|----------|

В 22-й партии матча Алехин — Боголюбов (Амстердам, 1929) чемпион мира протолкал 8. ... f6 9. Ce3 Kh6 10. h3 Kf7 11. Kbd2 0—0 12. de de 13. Cc5 Le8 14. Cb3 b6, с равной игрой. На мой взгляд, сильнее 10. de de 11. Fd2 Kf7 12. Ld1. А. Малчев в «Испанской партии» проводит встречу Егоров — Гайстер (Москва, 1961), в которой было 10. ... fe 11. Cb3 Fe7 12. Cg5 Ff8 13. Fd2 Kf7 14. Ce3 h6, и теперь после 15. Kh4 Ke7 16. f4! белые могли получить решающую атаку.

Хотя ход в тексте в дебютных справочниках не значителен, он интере-

сен хотя бы тем, что приводит с перестановкой ходов к известной позиции.

Попытка опровержения может быть связана только с 9. C:c6 C:c6 10. de de 11. K:e5. Р. Бирн в «Энциклопедии шахматных дебютов» рекомендует здесь 11. ... C:c4 12. Fe2 Fd5 = (Р. Б.), но черные в этом случае проигрывают: 13. C:f6! C:f6 14. Kc4 C:c7 15. Kd2, например: 15. ... f5 16. K:e4 Fe4 17. Fe4 fe 18. Lae1, с лишней пешкой. Эта идея указана еще в 1940 г. в «Современном дебюте»!

Поэтому необходимо 11. ... F:d1 12. L:d1 K:e4 13. Cf4, но сейчас как 13. ... Kd6 14. K:c6 bc 15. Le1+ (15. C:d6 0—0—0!) Knd7 16. Kd2 Lae8 17. Kb3 (Фихтль — Лендьял, Варшава, 1961), так и 13. ... g5 14. K:c6 gf 15. Le1 f5 16. f3 bc 17. fe 0—0 18. Kd2 (Чурич — Лукич, Югославия, 1962) ведет к перевесу белых.

- | | |
|------------|---------|
| 9. Kb1—d2 | h7—h6 |
| 10. Cg5—h4 | Fd8—e7! |

Сейчас плохо 10. ... 0—0 из-за 11. C:c6 C:c6 12. de de 13. K:e5 C:e4, и теперь не 14. C:f6 F:f6 15. Kd7 Fc6! 16. K:e4 Lfd8 17. Kc5 b6 (Унцикер — Россетто, Буэнос-Айрес, 1960), а 14. K:f7! L:f7 15. C:f6, и белые остаются с лишней пешкой.

- | | |
|------------|--------|
| 11. Lf1—e1 | 0—0 |
| 12. Kd2—f1 | Fe7—e8 |

В нескольких партиях встретилось 12. ... Lae8.

Матулович — Аддисон (Гавана, 1966): 13. Ke3 ed (13. ... g5 14. K:c5!) 14. Kd5 Fd8 15. K:d4 g5 16. K:f6+ F:f6 17. Cg3 b5 18. K:c6 C:c6 19. Ce2, с несколькими лучшей игрой.

Матулович — Балашов (Скопье, 1970): 13. de K:e5! 14. K:e5 C:a4 15. K:g6 fg 16. F:a4 g5 17. Cg3 K:e4 18. f3?! (18. Fc4+ Ff7 19. L:e4? d5 —+; 18. Fb3+ Ff7 19. F:b7? K:g3 —+) Kc5 19. L:e7 K:a4 20. L:c7 Lf7 21. L:f7 Kp:f7 22. C:d6 K:b2, с равенством. Сильнее, на мой взгляд, 18. Lad1!, и в случае варианта из партии у белых важный темп.

13. Ca4—c2 ... В партии Бирн — Чокылтя (Ницца, 1974) встретилось 13. Cb3 Kph8 14. Ke3 Lc8 15. Kd5 Kg8 16. de de (16. ... K:e5 17. Kd4±, Чокылтя). Сейчас вместо 17. Cg3 f6 18. Kd2 Kge7 19. f4 ef 20. K:f4 Ke5 21. Ke4 C:e6 22. C:e6 Ld8 (+ =) заслуживало внимания 17. Kd2 f5 18. ef gf 19. f4 e4 20. Kc4 Kf6 21. Kce3±.



Эта позиция хорошо известна. Штейн — Лутиков (Москва, 1967): 13. ... b5 14. Ke3 Kh5 15. Kd5 Lc8 16. a4 g5 17. ab ab 18. Cg3 Kf4 19. La6 Ke7 20. h4!, с перевесом у белых.

Унцикер — Чокылтя (Гаслингс, 1971/72): 15. ... Fc8?! 16. de de 17. a4! b4 18. cb Cg4 19. b5! C:f3 20. F:f3 Kd4 21. Fd1!, с лучшей игрой.

Создается впечатление, что 13. ... b5 на руку белым, так как они легко вскрывают игру на ферзевом фланге к своей выгоде. Ботвинник — Болеславский (Москва, 1945): 13. ... Kh5 14.

Ke3 Ke7 15. del de 16. Cg3! K:g3 17. hg Ld8 18. Fe2 Kc8 19. Ld1 c6 20. Ld2 Fe7 21. Led1 Kb6 22. b4! Ce6 23. Cb3, с перевесом у белых.

Рибли — Кавалек (Амстердам, 1973): 15. Fd2 f6! 16. h3 Ce6 17. c4 Ld8 18. b4 c6 19. Ld1 b5 20. d5 cd 21. ed, с неясной игрой.

Лейн — Чокылтя (Новый-Сад, 1973): 13. ... Kph8! 14. Ke3 Kg8 15. Kd5 Lc8 16. de de 17. Fe2 Kce7 18. Cg3 f6 19. Kd2 Ce6 20. K:e7 K:e7 21. f4 ef 22. C:f4 Kc6, с примерным равенством.

Янса — Чокылтя (Крагуевац, 1974): 17. ... f6 18. Ld1 Kce7 19. Cb3 K:d5 20. C:d5 c6 21. Cb3 Ld8 22. Kd2 b5, и сейчас 23. f3 оставляло белым несколько лучшие шансы.

На мой взгляд, точнее 17. Cg3! f6 18. Kd2 Kce7 19. f4 Ce6 20. Cb3 Fd7 21. Kf3, с перевесом у белых.

В партии Капенгут — Ней (Вильнюс, 1976) черные пытались решить дебютные проблемы резким ходом 13. ... Cg4?! 14. Ke3 C:f3 15. F:f3 ed 16. Kd5 K:d5 17. ed Ke5 18. Fd1! d3 19. C:d3 Fd7 20. Ce2 Ff5 21. g4! Fc4 22. f3 Fe3+. После 23. Kpg2 Ff4 24. Cg3 Ff6 25. f4 Kd7 у белых лучше.

- | | |
|------------|----------|
| 13. ... | Fe8—c8?! |
| 14. Kf1—e3 | Kf6—h5 |
| 15. Ke3—d5 | Kpg8—h8 |
| 16. d4:e5 | d6:e5 |
| 17. Kf3—d2 | Kh5—f4 |
| 18. Kd2—c4 | ... |



18. ... Cd7—h3?!

В предварительных расчетах белые считали этот выпад опасным. Игра приобретает форсированный характер.

- | | |
|------------|--------|
| 19. Kc4—e3 | Ch3:g2 |
| 20. Ke3:g2 | Fc8—h3 |
| 21. Kd5—e3 | ... |

Плохо 21. Kd:f4 ef 22. f3 g5 23. Cf2 Ke5. Однако до сих пор белые «все делали правильно», почему они должны быть разгромлены?! Хотя нагнетание давления выглядит довольно прозно, в распаржении белых есть четкий путь отражения атаки.

- | | |
|-------------|-------|
| 21. ... | g6—g5 |
| 22. Ch4—g3 | h6—h5 |
| 23. Fd1—f3! | ... |

Этот ход черные, жертвуя фигуру, просмотрели. После 23. ... g4 24. K:f4 ef 25. Ff4 Ke5 26. Kf5 Kg6 27. Fg5 Lg8 28. Le3 белые выигрывают. Плохо и 23. ... Ke7 24. Cd1, с аналогичными вариантами.

- | | |
|-------------|---------|
| 23. ... | Cg7—h6 |
| 24. Ke3—f5! | g5—g4 |
| 25. Kg2:f4 | e5:f4 |
| 26. Ff3—g2 | Kc6—e5 |
| 27. Fg2:h3 | Ke5—f3+ |
| 28. Kpg1—h1 | g4:h3 |
| 29. Kf5:h6 | f4:g3 |
| 30. h2:g3 | Kf3:e1 |
| 31. Lal:e1 | ... |

Белые сохранили материальный перевес. Дальнейшее — дело техники. 31. ... Lad8 32. Le2 Ld7 33. Kf5. После возвращения коня на f3 белые могут приступить к «пешководству». 33. ... c5 34. Kh4 c4 35. Kph2 b5 36. Kp:h3 a5 37. e5! b4 38. e6!. Подключение ладьи заканчивает борьбу. 38. ... Le7 39. Le5 Kpg7 40. Lg5+ Kp:f6 41. Lf5+ Kpg7 (41. ... Kp:e6 42. Kg6) 42. L:a5 L:e6 43. Kf5+ Kph7 44. Kd4+. Черные сдались.

Примечания мастера
А. Капенгута

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

**ЗАЩИТА АЛЕХИНА
РАЗМЕННАЯ
СИСТЕМА — Р 83/а**

(Продолжение. Начало см. в № 7, 8, 1977)

6

(1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. ed cd 6. Kf3 g6 7. Ce2 Cg7 8. 0—0 0—0)

9. Cc1—e3 ...

В этот раздел войдут варианты с развитием королевского коня на f3, когда белые обходятся без хода h2—h3.

9. ... Kb8—c6

А ферзевого коня белые могут развивать даже двойкой — на d2 (61) и c3 (62). Разница, казалась бы, незначительная, но каждая возможность требует отдельного рассмотрения.

61

10. Kb1—d2 ...



Хитрая система расстановки фигур, придуманная Д. Бронштейном.

10. ... d6—d5

Играющему защиту Алехина должно быть хорошо известно, какое важное значение имеет поле d5. К тому же 10. ... Cg4 парируется 11. d5! Ke5 12. K:e5 C:e2

13. Ф:e2 C:e5 14. Kf3 Cg7 (14. ... Cf6 15. Лас1 a5 16. Kd4 Kd7 17. Lfd1, Васьков — Орев, Кисловодск, 1968) 15. Лад1 Kd7 16. b3, с заметным преимуществом в связи с давлением по центральным вертикалям (Бронштейн — Багиров, Ленинград, 1963).

Делались попытки играть по-другому: 10. ... Cf5 11. d5 Kb4 12. Cd4 Ch6 13. Cc3 Cc2 14. Фc1 Cd3 15. C:d3 (хуже 15. Le1 a5, со сложной игрой, Гипслис — Васьков, Ленинград, 1968) K:d3 16. Фс2, и у белых лучше.

Или 10. ... e5! 11. de 12. Cc5 Le8 13. Ke4. Теперь 13. ... Kd4 14. Lc1 Фс7 15. Ca3 Ce6 16. K:d4 ed 17. Kd6 Led8 18. c5 Kd5 19. Cf3 приводит к преимуществу белых (Ким — Кивлан, Харьков, 1970).

Точнее 13. ... Ф:d1 14. Ла:d1 Kd4! 15. K:d4 ed 16. Cf3 K:c4 17. C:d4 K:b2, и черные получают вполне удовлетворительную позицию (Клован — Ованесян, Таллин, 1968).

11. c4—c5 Kb6—d7 12. Фd1—b3 ...

На 12. Kb3 достаточно 12. ... e5 13. de Kd:e5, с равенством.

12. ... e7—e5 13. d4:e5 ...

Если 13. Ф:d5, то 13. ... ed 14. K:d4 K:d4 15. C:d4 K:c5!

13. ... Kd7:e5 14. Kf3:e5 Kc6:e5 15. Lf1—d1 Ke5—g4

Возможно, лучше 15. ... d4!?, требующее практической проверки.

16. Ce2:g4 Cc8:g4 17. f2—f3 Cg4—e6

К этому сложному положению пришла партия Ничевского с Янсой (Афины, 1969). Далее было 18. Ф:b7 Lb8 19. Ф:a7 L:b2, и теперь белым следовало играть 20. c6, так как после 20. Kb3 Фh4 21. Фс7 Ch6 22. Cd4 Cf4 23. Ф:f4 Jг:2+ и т. д. они попали под атаку.

62

10. Kb1—c3 Cc8—g4 11. b2—b3 ...

Сейчас продвижение 11. d5 не представляет угрозы ввиду 11. ... C:f3 12. C:f3 Ke5, и пешка c4 создает белым одни заботы.



11. ... d6—d5

Обычный для такой конфигурации способ развить давление на пункт d4. Черные в будущем разменом на i3 ослабляют центральный форпост белых и стараются осуществить маневр Kb6—c8—e7—f5. Тем временем белые движением пешек ферзевого фланга получают перевес в пространстве на этом участке доски.

Хуже 11. ... e5? 12. d5! Ke7 13. Lc1 или 11. ... e6 12. Фd2 d5 13. c5 Kd7 14. Лас1 (14. Lab1 Kf6 15. Ke5 C:e2 16. K:c6 bc 17. Ф:e2 Kd7, с равенством, Россолимо — Тартаковер, Париж, 1951) C:f3 15. C:f3 f5

(Ожват — Хонфи, Венгрия, 1953) 16. Ke2! с последующим 17. b4, и у белых преимущество.

12. c4—c5 Kb6—c8 13. b3—b4! ...

Только так можно бороться белыми за инициативу, ведь пешка b4 косвенно защищена (13. ... K:b4? 14. Фb3 Kc6 15. Ф:b7). Не доставляет черным хлопот 13. h3, так как размен слон на коня входит в их план: 13. ... C:f3 14. C:f3 e6 15. b4 (или Lb1 K8e7 16. g4 e5! или 15. Фd2 K8e7 16. Kb5? Kf5!, Браун — Фишер, Загреб, 1970) a6 16. b5 ab 17. K:b5 K8e7 18. Cg5 Фа5 19. C:e7 K:e7 20. Фd3 Kc6 21. a4 b6! 22. cb Ф:b6, и положение черных ввиду слабости пешки d4 лучше, или 13. Lc1 e6 14. h3 C:f3 15. C:f3 K8e7 16. Ke2 Kf5, с удовлетворительной позицией (Шмидт — Янса, Марианске-Лазне, 1962).

В том же духе шла борьба у Куйперса с Кавалекком (Бeverвейк, 1967): 13. Фd2 e6 14. Лад1 K8e7 15. Kh4 C:e2 16. K:e2 b6! 17. Lc1 Lb8 18. b4 bc, со стратегически выигранным у черных положением.

13. ... a7—a6

Этот ход нужен, чтобы при случае использовать в своих интересах вертикаль «а». В этом положении проходили проверку ходы 14. Фb3 e6 15. Lfd1 K8e7 16. b5 Ка5 17. Фb4 ab 18. K:b5 Kc6! 19. Фe1 Kc4! (Зюйдема — Горт, Эребру, 1966) и 14. Фd2 e6 15. Lfd1 K8e7 16. Ke1 C:e2 17. K:e2 Kf5 18. Kf3 h6 19. a4 L:e8 20. b5 Ка5 21. Фс3 Kc4 22. Kd2 Kc:e3 23. fe e5! (Вестеринен — Горт, Ленинград, 1967), но черные в обеих пар-

тиях получили превосходную игру.

Заметим, что немедленное 14. a4 не годится из-за 14. ... K:b4.

14. Ла1—b1 e7—e6 15. a2—a4 Kc8—e7

Возможна идея 15. ... b6?! 16. b5 ab 17. ab Ка5, но теперь белые должны играть не 18. c6, так как черные с выгодой используют поле d6, а 18. Ка4 Kc4 19. Cf4 C:f3 20. C:f3 Фh4 21. g3 Фf6 22. cb K8:b6 23. K:b6 K:b6 24. Cc7, со сложной игрой (Яношевич — Кнежевич, Кралево, 1967).

16. b4—b5 a6:b5 17. a4:b5 Cg4:f3

На 17. ... Ка5 следует считать с 18. Ke5.

18. Ce2:f3 Kc6—a5 19. Cf3—e2 ...



Кажется, что белые добились многого, но это не совсем так. Их пешки достигли пятой горизонтали, но дальше пока двинуться не могут. В распоряжении черных поле c4 и, по-прежнему, игра на слабость пешки d4. Чтобы не пускать назойливого коня на f5, Яношевич против Георгиу (Скопле, 1968) продолжал 19. Cg5 h6 20. C:e7 Ф:e7 21. Фd3 Фg5 22. Lb4 Kc4 и, пожертвовав качество, получил серьезную инициативу: 23. L:c4 dc 24. Ф:c4. Но черные вполне могут рассчитывать на успешную защиту, сохраняя материальное преимущество.

А если 21. Ка4, то позиция черных вновь удовлетворительна после 21. ... Kc4 22. Lb4 Ла5 23. Ce2 Ld8 24. b6 Фh4 25. c6 bc 26. Kc5 Lb5 27. L:b5 cb 28. b7 Lb8! (анализ Болеславского).

19. ... Ke7—f5 20. Фd1—d2 ...

Никаких забот у черных нет при 20. Ka2 Kc4 21. C:c4 dc 22. Фс2 C:d4 23. C:d4 Ф:d4 24. c6 bc 25. bc Lfc8 26. Kb4 Ke7, и у белых лишь шансы на ничью (Зюйдема — Янса, Врнячка-Баня, 1967).

20. ... h7—h6

Игра белых лучше после 20. ... Kc4 21. C:c4 dc 22. Фe2 C:d4 23. Lfd1 e5 24. C:d4 с последующим 25. Ф:c4.

21. Lf1—d1 Lf8—e8 22. b5—b6 ...

К этому положению пришла партия Клован — Багиров (Алма-Ата, 1969). Здесь партнеры согласились на ничью, хотя положение очень сложное.

Угроза вторжения коня на c7 вынуждает черных играть резко — 22. ... e5. Осложнения, возникающие после 23. Kb5 ed 24. Cf4 Kc4 25. Фс2 Ka3 26. K:a3 L:a3 27. Cc7 Фg5 28. Cb5 Lc3 29. Фа2 Kh4 30. Cg3 Lc8 31. c6, в пользу белых. Нехорошо также 24. ... Ce5 25. C:e5 L:e5 26. Kc7 Lc8 27. Ф:a5 L:e2 28. Фb5 Lc2 29. Lbc1.

Однако, если черные продолжают 23. ... K:d4! 24. C:d4 (после 24. Kc7 Kc6 компенсация за качество, безусловно, достаточна) ed 25. Kc7 Kc4! 26. C:c4 dc, шансы сторон обоюдны.

(Продолжение следует)
Международный мастер
В. Багиров



Памяти товарища

Ушел из жизни международный мастер по шахматной композиции, доктор медицинских наук **ТИГРАН БОРИСОВИЧ ГОРГИЕВ** (1910—1976).

Он принадлежал к ведущей группе этюдных композиторов СССР того поколения, которое приняло эстафету от классиков этюдной композиции А. А. Троицкого, В. и М. Платовых, Л. И. Куббеля, Г. Ринка, Г. Матисона. Его работы уже в первые годы творчества обратили на себя внимание свежестью идей, высокой техникой, легкостью конструкции.

За пятьдесят лет творческой деятельности Т. Б. Горгиев создал ряд замечательных произведений. Среди них пешечные этюды, ладейные эндшпили, превращения в легкие фигуры, патовые этюды, широко представлена борьба фигур, тема мата. Большой вклад сделал Т. Б. Горгиев в протеск-позиции, напоминающие скорей сказочные шахматы, чем обычную практическую игру, однако и сюда он внес ряд интересных идей. Все же наибольших успехов он достиг в этюдах с борьбой фигур.

Т. Б. Горгиев много сделал для популяризации этюдной композиции, опубликовав ряд статей и заметок. В 1959

году был издан сборник его избранных этюдов. Большое количество отличий на советских и международных конкурсах является подтверждением высокого уровня многих его произведений.

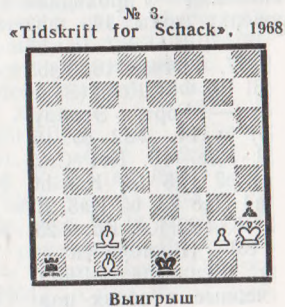
Приводим 3 этюда Т. Б. Горгиева. Все они были удостоены высших отличий на конкурсах.

№ 1. 1. Kd3+ Kpc4 2. Cd5+! Kp:d5 3. Kb4+ Kpc4 4. K:a2 Kpb3 5. Kc1+ Kpb2! 6. Kd2 Cd8+! 7. Kpc6! Kp:c1 8. Kpd7, и белые выигрывают.

Этюд принадлежит к раннему периоду творчества автора, но является вполне зрелым произведением. Острая комбинационная борьба фигур приводит к красивой позиции доминанции. В те годы такое сочетание было необычным.

№ 2. 1. Kg7+ Kpf8! (1. ... Kpe7 2. Cd4 f6 3. Kf5+ Kpd7 4. Ke4 Kpe6 5. Kcg3 Ke5+ 6. Kp:b4 Kc6+ 7. Kpc4 K:d4 8. Kp:d4) 2. Kf5! Ke5+! 3. Kp:b4 Kc6+ 4. Kpc5 K:a7 5. Kh7+! (5. Kpb6 f6! 6. Ke6+ Kp17=) Kpe8 6. Kf6+! Kpd8 7. Kpb6 Kc8+ 8. Kpb7 Ke7 9. Kd4 и 10. Kc6×.

Во втором этюде борьба фигур базируется на мотивах эндшпиля — два коня против пешки, детально разра-



ботанного А. А. Троицким. Этюд заканчивается красивым матом двумя конями, которым Т. Б. Горгиев неоднократно пользовался в своем творчестве. Мат известный, однако в сочетании с искусной игрой в данном этюде он звучит выразительно.

№ 3. 1. Cb2 Ла2! 2. Cc3+ Кре2! 3. Cb3 Лa3 4. Cc4+ Кре3 5. Cb4 Лa4 6. Cc5+ Кре4 7. Cb5 Лa5 8. Cc6+ Кре5 9. Cb6 Лa6 10. Cc7+ Кре6 11. Cb7 Лa7 12. Cc8+ Кре7 13. Cb6! Лa8 14. C:h3, и белые выигрывают.

В третьем этюде дано систематическое движение белых и черных фигур.

Днепропетровская газета «Прапор юности» объявила конкурс памяти Т. Б. Горгиева в двух разделах: многоходовки (судья В. Чепижный), этюды (судья Г. Надареншвили). Композиции на диаграммах в двух экземплярах направлять до 1 июля с. г. по адресу: 320079, Днепропетровск-79, ул. Осенняя, 24, «Прапор юности», с пометкой на конверте «Международный конкурс».

Этот этюд несомненно является блестящей находкой Т. Б. Горгиева.

В. Брон,
международный гроссмейстер по шахматной композиции

ЧЕМПИОНАТ ПРОФСОЮЗОВ

Вильнюс, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Мачульский А. «Локомотив» Харьков	♙	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	10,5
2. Халикян О. «Буревестник» Ереван	1	♙	1	0	1	1	0	1	1	1	1/2	1	1/2	0	1	0	10
3. Иванов И. «Мехнат» Фергана	1/2	0	♙	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	9,5
4. Шабанов Ю. «Труд» Магадан	1/2	1	0	♙	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	9
5. Припис Ф. «Буревестник» Москва	1/2	0	1/2	1/2	♙	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	9
6. Воротников В. «Спартак» Ленинград	1/2	0	0	0	1	♙	1	0	1	1	1	1	1/2	0	1/2	1	8,5
7. Платонов М. «Локомотив» Киев	1/2	1	1/2	1/2	0	0	♙	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	8
8. Капенгут А. «Спартак» Минск	0	0	1	1	1/2	1	0	♙	1	1/2	0	1	0	1	1/2	0	7,5
9. Бангиев А. «Спартак» Севастополь	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	♙	0	1/2	1	1/2	1	1	1	7,5
10. Петкевич Ю. «Даугава» Рига	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	♙	1	1/2	0	1	1	1	7,5
11. Малевинский А. «Локомотив» Калинингр.	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	♙	0	1	0	1	0	7
12. Фокин С. «Спартак» Фрунзе	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	1	♙	1	1	1/2	1	6
13. Бутнорюс А. «Жальгирис» Вильнюс	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	0	♙	1	0	0	5,5
14. Пешина Г. «Жальгирис» Вильнюс	0	1	0	1/2	0	1	1/2	0	0	0	1	0	0	♙	0	1	5
15. Хаит А. «Труд» Грозный	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1	♙	1	5
16. Маник В. «Мехнат» Фергана	0	1	0	0	0	0	1/2	1	0	0	1	0	1	0	0	♙	4,5

Шахматист —

шахматисту

Предлагаем вниманию читателей новые объявления для желающих обменять шахматную литературой по договоренности (см. также «Шахматы» № 1 и № 6):

Гончаров В. С. 394045, Воронеж-45, ул. Плехановская, 8, кв. 32.

Ефремов В. И. 195271, Ленинград, ул. Брюсовская, 4, кв. 17.

Попович В. Б. 121151, Москва, Кутузовский пр., 23/2, кв. 16.

Савин Ю. Л. 485210, г. Каратау Джамбульской обл., ул. Пролетарская, 41, кв. 47.

Скалов Ю. Л. 327025, Николаев, Киевское шоссе, 21, кв. 42.

Фирко Б. В. 347344, Ростовская обл., г. Волгодонск, ул. Морская, 56, кв. 64.

Шагин С. Ф. Горький-6, ул. Ковалихинская, 53, кв. 31.

Ищет шахматную литературу, взамен предлагает шахматную, детективы, приключения, фантастику и т. п.:

Тутунин Б. А. 624630, г. Алапаевск Свердловской обл., ул. Павлова, 35, кв. 4.

Интересуется шашечной литературой, в обмен предлагает книги по шахматам:

Бухтеев М. П. 603044, Горький, ул. Гастелло, 38, кв. 21.

В обмен на шахматные книги ищет литературу по шахматам и русским шашкам:

Шевченко Л. У. 341016, Жданов, пер. Аносова, 11, кв. 4.

Ищет газету «64» № 49 за 1976 г., «Бюллетень ЦШК СССР» № 8 за 1976 г., журнал «Revista Romana de șah» № 10 за 1976 г. Интересуется книгами по эндшпилю и композиции (обмен по договоренности):

Кройтор Я. Л. 663130, Красноярский край, г. Енисейск-3, ул. Ленина, 28, кв. 7.

Ищет «Шахматный бюллетень» № 1 за 1963 г. и литературу по композиции. Взамен предлагает шахматную литературу и сказки:

Кожакин В. В. 300903, Тула, Косая Гора, ул. Революции, 45.

Меняет «Шахматный информатор» т. 10—15 на т. 1, 16, 19—21 и «Энциклопедию шахматных дебютов», ищет «Шахматный бюллетень» разных лет: Исаев А. Н. 410600, г. Саратов, ул. Братиславская, 38/40, кв. 52.

Меняет шахматную литературу на художественную (приключения, подвиг, фантастика):

Римкус П. 235500, Литовская ССР, г. Майжкяй, ул. Лайсвес, 26-3.

Ищет книги: «Шахматы за 1950 год» (1952), «Шахматный ежегодник 1936 г.» (1938), А. Котов «Шахматный турнир (Венеция, 1950)» (1952), И. Кан «Шахматное творчество Н. Д. Григорьева» (1954). Взамен предлагает шахматную литературу и литературу по фотографии.

Прокопчук А. Н. 294005, Ужгород Закарпатской обл., ул. Одесская, 6, кв. 3.

Интересуется литературой по композиции, программами соревнований и материалами о развитии шахмат на Украине. Разыскивает турнирные сборники, различные информационные материалы, бюллетени, афиши, положения, инструкции, билеты участников и другие подобные материалы, изданные на Украине.

Пархоменко Н. А. 286022, Винница-22, ул. Киевская, 224/А, кв. 45.

ВНИМАНИЕ. МЕМОРИАЛ ИЛЬМАРА РАУДА!

В г. Вильянди Эстонской ССР популярными стали традиционные шахматные турниры памяти известного национального мастера Ильмара Рауда.

В этом году шахматный фестиваль будет проведен в индивидуальном и командном зачете. Каждая команда должна состоять из трех человек, являющихся членами одного спортивного коллектива. Игры будут проводиться по швейцарской системе в 11 туров.

Фестиваль начнется 7 июля. Для получения условий соревнования следует обратиться заблаговременно по адресу: ЭССР, 202900, г. Вильянди, ул. Лийва, 12, районный совет ДСО «Калев».

не бияя партнера

Отдел ведет **Х. Габран**

ИГРАЮТ ВЕТЕРАНЫ

Завершился первый чемпионат Всероссийского шахматного клуба. В этом соревновании, посвященном 30-летию победы советского народа над фашизмом, приняли участие многие сильнейшие шахматисты-заочники России. Большинство из них являются ветеранами войны, непосредственно участвовавшими в сражениях за свободу и независимость нашей Родины. Высокий квалификационный уровень турнира (9 мастеров и 6 кандидатов в мастера) и установление в нем мастерской нормы стимулировали напряженную борьбу.

Первым чемпионом Всероссийского шахматного клуба стал мастер из Московской обл. Ю. Кутянин. Второе место занял кандидат в мастера из г. Мытищи Б. Пугачев, а на третьем месте саратовский мастер Г. Живодов.

Отдавая должное победителю турнира, хотелось бы особо отметить успех Бориса Павловича Пугачева. Лишенный возможности играть в очных соревнованиях, ветеран Великой Отечественной войны Пугачев совмещает активную общественную работу в Комиссии заочных соревнований Всероссийской шахматной федерации с выступлением в составе сборной команды РСФСР. Он неизменно занимает призовые места на своей доске и вносит весомый вклад в успехи команды в розыгрыше первенства СССР. Впервые выступая в личных соревнованиях, Б. Пугачев выполнил мастерскую норму. Это заслуженная награда за преданность шахматам.

Успешно выступили в турнире кандидаты в мастера Н. Покровский (Челябинск) и П. Вланский (Саратов), поделившие с 9 очками (с мастером Ю. Ульяновым из Нальчика) 4—6 места и также выполнившие мастерскую норму.

I ЧЕМПИОНАТ ВСЕРОССИЙСКОГО ШАХМАТНОГО КЛУБА, посвященный 30-летию Победы

1975—1976 гг.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Кутянин Ю. Московская обл.	☞	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	10,5
2. Пугачев Б. Московская обл.	0	☞	1/2	0	1	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10
3. Живодов Г. Саратов	1	1/2	☞	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	9,5
4. Покровский Н. Челябинск	0	1	1	☞	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	9
5. Вланский П. Саратов	1/2	0	1/2	1	☞	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9
6. Ульянов Ю. Нальчик	1/2	1/2	1	1/2	0	☞	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	9
7. Копылов И. Уфа	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	☞	1	1	0	1/2	1/2	1	1	1	8,5
8. Шестаков С. Брянск	1/2	1	0	1/2	1/2	0	0	☞	1/2	0	1	1/2	0	1	1	6,5
9. Гусаков В. Ульяновск	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	☞	1/2	1	1	1	1/2	1	6,5
10. Кашкадамов Н. Москва	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1	1/2	☞	1/2	1/2	0	1/2	1	6
11. Журавлев Г. Калининская обл.	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	☞	1/2	1	1/2	1	6
12. Юргенсон В. Москва	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	☞	1/2	1	1/2	6
13. Полетаев С. Челябинск	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	0	1	0	1/2	☞	0	1	4,5
14. Шапошников Ю. Куйбышев	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	☞	1	3,5
15. Терпугов Е. Тольятти	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	☞	0,5

1975—1976

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Kc6 7. 0—0 Ce7 8.
Ce3 0—0 9. f4 Фc7 10. Kph1 K:d4 11.
C:d4 e5 12. Ce3 Cd7 13. Cd3 b5 14. fe
de 15. Cg5 Фb7 16. Cf6 Cf6.



17. Л:f6! gf 18. Фh5 Kpg7 19. Лf1
Ce6 20. Фh4 Фе7 21. Лf3 Лfb8 22.
Лg3+ Kpf8 23. Фh6+ Kpe8 24. C:b5+
Л:b5 25. Лg8+ Kpd7 26. Л:a8 Лb7 27.
h3! Kpc6 28. Kd5 C:d5 29. ed+ Kp:d5
30. Ф:h7 e4 31. Фf5+ Kpd6 32. Лс8
Фe5 33. Лd8+ Kpe7 34. Фc8 Фf4 35.
Ле8+ Kpd6 36. Фd8+ Kpc5 37. Фа5+
Kpd6 38. Фа3+ Kpc6 39. Фа4+ Kpc5
40. Лс8+ Kpd6 41. Фc6+ Kpe5 42.
Фc5+ Kpe6 43. Ле8+ Kpd7 44. Ле7+
Kpd8 45. Л:b7. Черные сдались.

Английское начало — Р 45/c
Пугачев — Вланский

1975—1976

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. g3 d5 4. cd
K:d5 5. Cg2 Kc7 6. Kf3 Kc6 7. Фа4
Фd7 8. 0—0 e5 9. d3 Лb8 10. Ce3 b5
11. Фh4 Ce7 12. Фh5 Фg4 13. Ф:g4

VII ОЛИМПИАДА МИРА

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.
1. СССР	▲▲	3	4,5	4	4	3,5	4,5	4	4	4	35,5
2. Болгария	3	▲▲	2,5	2,5	3	3	4	4	3	5	30
3. Англия	1,5	3,5	▲▲	2,5	4	3	4	4,5	3,5	3	29,5
4. Голландия	2	3,5	3,5	▲▲	3,5	2	2	4,5	4	3,5	28,5
5. ЧССР	2	3	2	2,5	▲▲	3,5	3,5	4,5	4	3,5	28,5
6. Венгрия	2,5	3	3	4	2,5	▲▲	3,5	4	3	3	28,5
7. ФРГ	1,5	2	2	4	2,5	2,5	▲▲	2	3	4	23,5
8. СФРЮ	2	2	1,5	1,5	2	4	▲▲	3,5	5	23	
9. ГДР	2	3	2,5	2	2	3	3	2,5	▲▲	2	22
10. Румыния	2	1	3	2,5	2,5	3	2	1	4	▲▲	21

ВНИМАНИЮ ЗАОЧНИКОВ

XI чемпионат ЛССР начинается 30 сентября этого года. В класс «А» допускаются шахматисты, занявшие в предыдущем турнире класса «А» места не ниже 8-го, а также по два победителя от каждого из турниров класса «Б».

В соревнованиях класса «Б» могут участвовать все проживающие на территории Латвии кандидаты в мастера и перворазрядники.

Заявки подавать в редакцию журнала «Шахматы», И. ЭГЛИТИСУ не позднее 15 сентября.

C:g4 14. Ke4 Ke6 15. K:c5 K:c5 16. C:c5
C:c5 17. Лaс1 C:f2+ 18. Kp:f2 Cd7.



19. Kg5 Лb6 20. Лс5 f6 21. Лfс1 Kd8
22. Ke4 Ke6 23. Лd5 Kpe7 24. Ch3 Лb7
25. b4 Лd8 26. Лс3 a5 27. ba Ла7 28.
C:e6 Kp:e6 29. Лd6+ Kpe7 30. Лb6
Л:a5 31. Лb7 Лаa8 32. Лс5 Л:a2 33.
Лсc7 Ла4 34. e3 Л:e4 35. de Kpd6 36.
Лс2 h5 37. Лd2+ Kpe6 38. Лb6+ Kpf7
39. Лbд6 Kpe7 40. h3 Kpe8 41. g4 hg
42. hg Kpe7 43. Л2d5 Kpe8 44. g5. Чер-
ные сдались.

Е. Карелин,
главный судья чемпионата

II доска	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.
1. Хасин А.	▲	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	6
2. Андреев Д.	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1	1/2	1	1/2	5
3. Александр М/Мессере	1/2	1/2	1	▲	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	5,5
4. Муллер ван Л. Д.	0	0	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	3,5
5. Нун И.	0	0	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	4,5
6. Брилла-Банфальви Ш.	1/2	0	1/2	1	0	1	1	1/2	1/2	1/2	5
7. Динхаупт Х.	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	2,5
8. Летич С.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	4
9. Баумбах Ф.	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	4
10. Шута М.	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	3

I доска	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.
1. Монсеев О.	▲	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	6,5
2. Попов Г.	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	7
3. Холлис А.	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	6
4. Бауместер Х.	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	6
5. Шнайдер Я.	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	5
6. Флоринан Т.	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	3,5
7. Хейлеман П.	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	3
8. Йович М.	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	3
9. Ритнер Х.	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2,5
10. Митигелу Г.	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	2,5

IV доска	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.
1. Сахаров Ю.	▲	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	5
2. Сапунджиев Г.	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	4,5
3. Хантер Ч.	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	4,5
4. Смит Л.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	5,5
5. Ежек Я.	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	5
6. Шаллаи Р.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	4
7. Химсот Х.	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	4
8. Кондали И.	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	4,5
9. Данноберг В.	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	5
10. Васильев Р.	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	3

III доска	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.
1. Юдович М.	▲	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1	5,5
2. Кипров А.	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	5
3. Ричардсон К.	0	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1	7,5
4. Саринк Х.	0	1/2	0	1	0	0	1	1/2	1/2	1	6,5
5. Вейнер М.	1	1	0	1	0	1	1	1/2	1/2	0	2,5
6. Дайко/Мюллер	0	0	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5,5
7. Зелигер В.	1/2	0	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	4
8. Берга М.	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	2
9. Ландграф С.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	4,5
10. Брязу М.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	4,5

VI доска	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.
1. Омельченко Л.	▲	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	7
2. Ангелов П.	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0,5
3. Кауфферт Б.	0	1	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	2,5
4. Груневелд К.	1/2	1	1	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	4,5
5. Шенечек Р.	0	1	1/2	1	1/2	0	0	0	0	0	3,5
6. Ожват А.	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	7
7. Гржешковяк Ф.	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	4
8. Майсторович Л.	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	0	1	7
9. Гертиг Л.	0	1	1	1/2	1	1	1	1	0	1	3,5
10. Сэлчану В.	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	0	1	5,5

V доска	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.
1. Копылов Н.	▲	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	5,5
2. Карапанский Д.	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7
3. Лиллауд Дж.	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	4
4. ден Аулен А.	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	0	1	5
5. Смрчка Ф.	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	5
6. Мелегер Ч.	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	7
7. Штерн Д.	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1/2	2,5
8. Томашевич Р.	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	2
9. Кох Б.	1	0	1/2	0	1	1/2	0	0	1	1/2	4,5
10. Диаконеску П.	0	0	1/2	1	0	0	0	0	1	1/2	2,5

К ПОБЕДЕ СТРЕМИЛИСЬ ПАРТНЕРЫ ТАК ПЫЛКО...

Защита Нимцовича — Д 46/a
Бергреев (Дания) —
Эпельман (СССР)

Финал XII первенства Европы,
1974—1976

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 Kc6 6. Kf3 C:c3+ 7. bc d6 8. e4 e5 9. d5 Ke7 10. Kh4 h6 11. f4. Теория рекомендует здесь сдержанное 11. f3. 11. ... Kg6 12. K:g6 fg 13. 0—0 14. f5. В партии Глнгорич — Меккинг (Сан-Антонио, 1972) после 14. ... gf 15. ef e4 черные с трудом сделали ничью. Спустя три года, во встрече Визьер — Меккинг (Лас-Пальмас, 1975) последовало 14. ... b5! 15. g4 (варианты 15. fg bc 16. Cc2 Fe8 или 15. cb c4 16. Cc2 gf 17. ef Fb6+ к выгоде черных). Белые получили остроатакующую позицию, но в конце концов проиграли.

14. ... gf 15. ef Cd7. После того, как последний ход был отпразднен, выяснилось, что он имел место в партии Марьянович — Гиарделли («Шахматный информатор» 18, № 586). После 16. a4 b6 17. g4 a6 18. Ла2! b5 19. Лg2 белые получили активную позицию, но затем промедлили и партия закончилась вничью. 16. Лb1 Лb8 17. Лb2 Фа5 18. Fe1 b5!?. У белых все готово к атаке на королевском фланге, поэтому медлить нельзя! 19. cb c4!?. Можно играть просто 19. ... C:b5, например, 20. c4 F:e1 21. Л:e1 Ca6, но черные настроились на острую игру. 20. C:c4. Итак, основной вариант. На 20. Cc2 следовало 20. ... K:d5 21. Fe4 K:c3 22. F:c4+ d5, а на 20. Ce2 — 20. ... Л:b5 21. Л:b5 C:b5 22. Fg3 (22. Fh4 F:a2) Ke4 23. Fg4 K:c3 24.

Cf3 Fb6+ и 25. ... Fd4. 20. ... Л:c8 21. Лb4 C:b5 22. C:b5 Л:b5. В этот момент черные были довольны своей позицией. Например, 23. Fg3 Л:b4 24. cb F:d5! 25. C:h6 Fd4+ 26. Ce3 (26. Kph1 Kg4! 27. Cg5 Л:c3) F:b4 27. Fg6 Fg4, с инициативой. Однако...

23. C:h6! Надо признать, что, начиная операцию 18-м ходом, черные не видели этой реплики. 23. ... gh. После 23. ... Л:b4 24. cb F:d5 25. Cg5 Ke4 26. h4 белые сохраняли лишнюю пешку, хотя у черных была компенсация в виде двух связанных пешек в центре. 24. Fg3+ Kph8 25. Fg6 Kh7 26. Лg4! Лb7 27. f6. Инициатива белых принимает угрожающий характер. На 27. ... Fb6+ 28. Kph1 Fd8 (не проходит 28. ... Fb5 ввиду 29. c4!) 29. F:h6 Ff8 сильно 30. Лg7!. Поэтому следует единственное 27. ... h5 28. Лg3, и только теперь можно «форсировать» ничью повторением ходов. 28. ... Fb6+ 29. Kph1 Fb5 30. Лgf3?. Что такое? Белые не согласны на ничью? После 30. Kpg1 не проходило 30. ... Fe8 31. f7 Ff8 32. F:h5 Лcc7 33. Лh3 Л:f7 34. F:h7+! Л:h7 35. Л:f8+ Kpg7 36. Л:h7+ Kр:h7 37. Лd8, и белые должны выиграть. 30. ... F:d5 31. f7 Лf8 32. F:h5 F:a2?. Видимо, фортуна решила во что бы то ни стало завершить встречу вничью, и черные, готовые ликовать, на «полхода» потеряли бдительность. После 32. ... Л:f7 черные должны победить. 33. F:h7+! Ничья.

Две пшки, фигура — три жертвы в копилку.

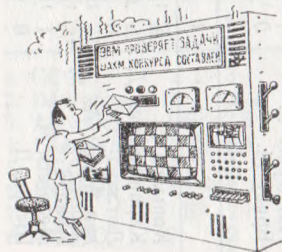
И стало сражение еще горячее.

К победе стремились партнеры так пылко,

Что спор завершили почетной...

ничьей.

Е. Эпельман (Московская обл.)



Рисунки В. Чекарькова.

Задачи

Отдел ведет мастер А. Домбровский

Новая тема?

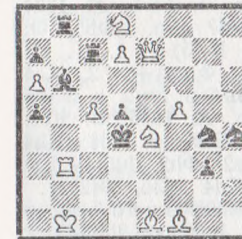
Для современной двухходовки весьма характерно сложное сочетание вступительных ходов, угроз, защит и матов в разных фазах. Вот, например, задачи № 1—3, в которых впервые были опубликованы разработки популярных ныне тем.

№ 1. А. ДОМБРОВСКИС
I приз
«Проблемблад»
1958 г.



Мат в 2 хода

№ 2. Я. ХАННЕЛИУС
II—III приз
«Швальбе»
1950 г.



Мат в 2 хода

№ 3. В. ВЕДЕРС
«64»
1968 г.



Мат в 2 хода

№ 1. 1. Cc1? угр. 2. Kf4X, но 1. ... Cd2!; 1. Kg3? угр. 2. Лd4X, но 1. ... Fe2!; 1. Ke3! угр. 2. Fe2X, 1. ... Cd2 2. Kf4X, 1. ... Fe2 2. Лd4X — тема Домбровска.

№ 2. 1. Kg5? угр. 2. Cc3X, но 1. ... Л:c5!; 1. Kd2? угр. 2. Лd3X, но 1. ... C:c5!; 1. Kd6! угр. 2. Kb5X, 1. ... Л:c5 2. Лd3X, 1. ... C:c5 2. Cc3X — тема Ханнелиуса. В № 1 и 2 угрозы попыток становятся матами в решении.

В № 3 идейный комплекс образуют вступления попытки и маты решения. 1. f4? Cg4!; 1. f3? Cg5!; 1. d3? угр. 2. Fe2X, 1. ... Cg4 2. f3X, 1. ... Cg5 2. f4X — тема Банного. Справедливости ради заметим, что первая задача Д. Банного на эту тему была опубликована в № 10 «Шахмат» в мае 1969 г., а № 3 — в № 14 «64» в октябре 1968 г. А до 15 мая 1968 года на конкурс в Чехословакии была послана известная двухходовка И. Кисиса — 1-е место в X чемпионате СССР (см. «Шахматы» № 11, 1975).

Для того, чтобы четче охарактеризовать идею композиции, проблемисты нередко формулируют ее в виде буквенного алгоритма. Замысел задач № 1—3 можно кратко записать так:

№ 1. 1. X? угр. 2. A, но 1. ... a!; 1. Y? угр. 2. B, но 1. ... b!; 1. H!, 1. ... a 2. A, 1. ... b 2. B.

В № 2 попытки такие же, как в № 1, но в решении маты чередуются — 1. H!; 1. ... a 2. B, 1. ... b 2. A.

№ 3. 1. A? a!, 1. B? b!; 1. H!; 1. ... a 2. B, 1. ... b 2. A.

Когда я впервые записал так вместе все три темы, то сразу же заметил, что тема Банного должна иметь «антипод» с таким алгоритмом: 1. A? a!, 1. B? b!; 1. H!, 1. ... a 2. A, 1. ... b 2. B.

№ 4. Я. ВЛАДИМИРОВ
(Публикуется впервые)



Мат в 2 хода

Данная комбинация вступительных ходов попыток и матов наиболее парадоксальна, но технически реализуется гораздо сложнее. В теоретических работах двухходововиков я не нашел задач на подобную тему, после чего (не без труда) составил № 4: 1. Лdд6? Кg6!, 1. Лd8? Сg2!, 1. Фg1! Кg6 2. Лd5×, 1. ... Сg2 2. Лd8×.

Легко заметить, что № 4 далека от совершенства (автор поэтому должно не решался ее публиковать), но, повторяю, в двух вариантах выполнить тему далеко не просто, если, конечно, в тематических защитах попытки черные не уничтожат матующие фигуры. А это, как и представление темы в одном варианте, интереса не представляет. Надеюсь, что у «профессионалов» двухходововики эта парадоксальная тема будет выражена более удачно.

Международный мастер
Я. Владимиров (Москва)

Примечание редакции. Статья международного мастера Я. Владимиров уже была подготовлена к печати, когда к нам обратился Р. Алиовсадзе (Баку) с просьбой определить — нова ли разработанная группой азербайджанских композиторов тема. А она полностью совпадает с предложением Я. Владимиров... Приводим двухходовку составителей Баку.

Р. АЛИОВСАДЗЕ,
М. ВАГИДОВ и И. ЛЮКУМОВИЧ
(Публикуется впервые)



1. Кe5? g5!, 1. Кg5? e5!
1. С:d6 g5 2. Ке5×, 1. ... e5 2. Кg5×

РЕШЕНИЯ

№ 1327. В. Руденко. 1. Сf1? Крe4 (Кe~, d3) 2. Ф:d4 (Фd6, Ке3)×, 1. ... h3!, 1. Лf4 Крe4 (Кe~, d3) 2. Кe3 (Ф:d4, Фd6)×. Тема Лачного. Побочное решение 1. Фb3+ автор устранил, предлагая следующую позицию: Крb7, Фb6, Ла3, Лf5, Ch3, Ке2, пп. a4, e5, e6, f3 — Крd5, Ка7, Ке2, пп. a5, d4, h4; 1. Лf4. № 1328. В. Ерохин. 1. Лf7? Крd5 (Крf3) 2. Кd2 (Кg5)×, 1. ... b1Ф!, 1. Лb3 Крd5 (Крf3) 2. Кg5 (Кd2)×. Оригинальный механизм чередования матов в форме выбора. № 1329. П. Рушинский. 1. Лb6? С:b6 (Л:b6, Ф:e4, Кр:e4) 2. Кd6 (К:f2, Кb2, К:d2), 1. ... e5!, 1. Кb6 С:b6 (Л:b6, Ф:e4, Кр:e4) 2. Лb4 (Фd5, Лd5, Ле5)×. Полубатарея с темой Новотного. № 1330. Ю. Брабец. 1. ... Лb6 (Л:e3+) 2. Лd3 (Ф:e3)×; 1. d3? Лb6 (Ф:e3+) 2. Фe3 (Ф:e3)×, 1. ... Ке7!, 1. Сd3 Лb6 (Л:e3+) 2. С:c5 (Ф:e3)×. Синтез перемены матов и защит в трех фазах. № 1331. И. Гранде. 1. Ке2 b5 (Кf7, Кc3, Крe4) 2. С:f5 (Сc6+, Ке3+, Фе2+) Крe4 (Крe4, Крe4, Лd3) 3. Ке3 (Кb2, Сb5, Сc6)×. Правильные маты со связкой черной ладьи. № 1332. П. Рушинский. 1. Ле8 cb (К:d4, Ф:d4, Кр:d4) 2. Са5+ (Cd6+, Са5+, Кр:f6) Кр:d4 (Кc6, Фе5, Крe5) 3. С:c3 (Лb4, Лb4, Се5)×. Задача правильных матов. № 1333. В. Руденко.

1. ... b5 (Лс~, d5) 2. Ке:c5+ (Фb5+, Ф:d5) de (c4, e3) 3. Лс3 (Кb4, Лс3)×; 1. Фb7 b5 (Лс~, d5) 2. Ф:b5+ (Фd5, Ке:c5+) e4 (e3, bc) 3. Кb4 (Лс3, Ф:b3)×; после вступительного хода: 1. Фd7, и следуют варианты иллюзорной игры. Тема Лачного. № 1334. 3. Лабан. 1. Фе8? угр. (Фb5, Ф:g4)+ 2. Фh5 (Кc6, Кеf5)+, 1. ... f3!, 1. Фb8 угр. (Фb5, Ф:g4)+ 2. Кc4 (К:b5, Кd5)+. Выбор игры с шахами белому королю. № 1335. В. Кос. 1. С:a7 Кd6 (Кd5, С:f5) 2. Кd4 (Кh4, Фh3)+ Кр:f4 3. Ке2 (Фh2, Фf5)+ Крe5 (Крe4, Крg3) 4. Сd4 (Сf5, Фf2)×. Четырехходовка классического чешского стиля. № 1336. В. Руденко. 1. Фе3 угр. (Л:d4, К:d4, e6) 2. Кf3+ (Ле6+, Кd7+, Л:b7) С:f3 (fe, К:d7, Л:d4) 3. Л:f5 (Л:f5, Л:e4, Л:f5)+ Кр:f5 (С:f5, fe, С:f5) 4. Фf4×. Насыщенная стратегией четырехходовка. № 1337. П. Рушинский. 1. Се8 угр. (Ch4, Лg5) 2. Сg6 (С:c6, Кd5+) Лf5 (Лd5, Кр:e4) 3. Кd5 (Кb5, Кf6)+ Кр:e4 (Кр:e4, Крf5) 4. Кf6 (К:d6, e4)×. После 1. ... c5 не решается. № 1338. К. Гумунди. 1. ... С:f3 (К:f3) 2. Кf7 (Кc4)+ Крe4 3. Сd3+ К:d3 4. cd×; 1. Сg2 угр. (С:f3, К:f3) 2. f4 (Кc4, Кf7)+ g4 (Крe4) 3. Л:e6 или Лf5 (Кd2, К:g5)+ Крf5 (Крe5) 4. Лd5 (Кf7, Кc4)×. Чередование ходов.

СОДЕРЖАНИЕ

К 60-летию ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

В. Еремеев. И с той поры мы своей отчет ведем II

К 32-й ГОДОВЩИНЕ ПРАЗДНИКА ПОБЕДЫ

А. Григорьев. В личных вещах героя 2
А. Гурвич. Без секунды промедления 4
А. Дэуэль. Эстафета побед 5

ЧЕМПИОНАТ ПРОФСОЮЗОВ

Ю. Петкевич. Бенефис молодых 8

50-й ЧЕМПИОНАТ ЛЕНИНГРАДА

А. Геллер. Рваный бег на длинную дистанцию 11

К 60-летию ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

Л. Шульговский. Памяти пламенного революционера 16

ЧЕМПИОНАТ РИЖСКОГО СОВЕТА «ДАУГАВЫ»

С. Гайдаров. ...А очки врозь 19

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

А. Капенгут. Что есть новое? Капенгут — Фокин 20

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

В. Багиров. Защита Алехина (продолжение) 22

ЭТЮДЫ

В. Брон. Памяти товарища 24

УГОЛОК БИБЛИОФИЛА

Шахматист — шахматисту 26

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Е. Карелин. Играют ветераны 27
VII Олимпиада мира 28
Е. Эпельман. К победе стремились партнеры так пылко... 30

ЗАДАЧИ

Я. Владимиров. Новая тема? 31
Решения 32
Проверьте себя! IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 14/a — 10, Р 45/c — 28, Р 56/c — 17,
Р 76/a — 10, Р 83/a — 12, 22, Р 87/a — 12.
Е 10/b — 9, Е 29/b — 20, Е 31/c — 5, Е 51/a — 19, Е 52/c — 8, 9, 11, 14, Е 53/c — 17, Е 71/c — 9, Е 73/a — 6, Е 80/c — 8, Е 84/b — 7,
Е 86/a — 28.
Д 46/a — 30.

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),

Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),

Х. ГАБРАН,
З. ГАЙЛИС,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
Б. ПАШКЕВИЧ,
В. СПОНЯ,
М. ТАЛЬ

(консультант),
Ф. ЦИРЦЕНИС,
А. ШМИТ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Сдано в набор. I IV
Подп. к печ. 26 IV
ЯТ 12112

Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,52 учетно-изд. л.
Тираж 35 200

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР

Типография «Лиесма» Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли, г. Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 258



проверьте себя!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход черных



Ход белых



Ход белых



Ход белых



Ход белых



Ход черных

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 8, 1977

I. Прибыл — Орнштейн, Таллин, 1977. 1. ... Лf7+! 2. Кр:f7 Фg6+ 3. Кре7 Фf7+ 4. Крд6 Фd5+ 5. Кр:d5. Пат.

II. Бронштейн — Поуттайнен, Таллин, 1977. 1. Кd6! Фf8 (1. ... eд 2. Ле8+ Фg8 3. Л:g8+ Кр:g8 4. Ле8+ Крf7 5. Ch5×) 2. С:d5 cd (2. ... ed 3. Ле8+—) 3. К:b5, и черные сдались.

III. Велимирович — Романишин, Таллин, 1977. 1. ... Сg3! 2. Cf4 (2. hg Фh1+ 3. Крf2 Кf:d4 с последующим Лh2) Фh5! 3. Л:g3 К:g3 4. С:g3 (4. hg Фh1+ и 5. ... Ф:a1) Л:f3 5. Ле1 Л:g3! 6. hg Фh2+!, и белые сдались (7. Крf2 Лf8+ 8. Кре3 Ф:g3+ и 9. ... Лf2 или 7. Крf1 Ф:g3 —+).

IV. Гипслис — Гулько, Таллин, 1977. 1. С:e6 fe (1. ... Ф:e6 2. Ла8+ Лd8 3. Л:d8+ Кр:d8 4. С:e5+ и 5. С:h8+—; 1. ... С:e6 2. Ла8+ Лd8 3. С:e5! +—) 2. Ла8+ Крf7 3. Л:h8 Ф:h8 4. Ф:g5 h4 5. g4 Лd8 6. Фе7+, и черные сдались.

V. Похла — Орнштейн, Таллин, 1977. 1. ... Cd2+ 2. Кр:f5 b4 3. Кре4 b3 4. Сb2 Сс3 5. Са3 Cf6 6. g4 Крс3 7. Крд5 Крс2 8. Крс4 Сg5! (цугванг!) 9. h4 С:h4 10. Сс1 Се7, и белые сдались.

VI. Вадас — Хеуэр, Таллин, 1977. 1. Ла8+ Крh7 2. e6!, и черные сдались, так как одна из белых пешек проходит в ферзи.